

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Murat ÇEPNİ

İzmir Milletvekili

Muğla-Marmaris, İçmeler'de Kızılbük Koyu'nda halka açık olması mevzuata göre zorunlu olan Sinpaş GYO A. Ş. ve Kızılbük GYO A.Ş. tarafından inşaatı sürdürülen yapıların otel ve devre mülk olarak reklamı yapılmaktadır. İnşaatın sürdürülebilmesi için Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre ÇED sürecinin tamamlanmış olması gerekmektedir. Muğla 3. İdare Mahkemesi tarafından, Muğla Valiliği tarafından verilen ÇED gerekli değildir kararı iptal edilmiştir. İdare Mahkemesi'nin 2021/1000 E. 2022/1046 K sayılı iptal kararı, 7 Temmuz 2022 tarihlidir ve Muğla Valiliği (İl Müdürlüğünüz) aleyhine açılmış dava sonunda verilmiştir.

İmar Kanunu'nun 32. Maddesine göre, Belediye ile birlikte Valiliğin de ruhsatsız yapıların durdurulmasını sağlama görev ve yetkisine sahiptir.

Buna göre;

1-Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 138. ve İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. Maddesi, mahkeme kararlarının gecikmeksizin uygulanmasını emretmektedir. Yapı ruhsatlarının verilmesinin dayanağı İl Müdürlüğünüzce (Muğla Valiliğince) ÇED gerekli değildir kararının verilmiş olmasıdır. Yani, Muğla 3. İdare Mahkemesi'nin iptal kararı Muğla Valiliğince kararın yerine getirilmesi yükümlülüğünü yüklemektedir. Mahkeme kararıyla, Valilik kararının iptal edilmesi üzerine Marmaris Belediyesi tarafından inşaat mühürlenmiştir. Bakanlığınızca (Muğla Valiliği'nce), anayasal ve yasal yükümlülüklerin yerine getirilmesi için inşaatı sürdürülen kaçak yapının yapı ruhsatlarının iptal edilip edilmediği konusunda bilgi verir misiniz?

2-Marmaris Belediyesi'ne ÇED Yönetmeliğinin 6. maddesine göre ruhsat verilmesi için zorunlu olan ÇED sürecinin işletilmesinin gerekli olmadığı kararının Mahkeme kararıyla iptal

edildiği, buna göre yapı ruhsatlarının iptalinin yasal zorunluluk olduğu, verilen ruhsat varsa iptal edilmesi gerektiği yazılı olarak bildirilmiş midir?

3-Ruhsatlar iptal edilmediyse iptal edilmeme nedeni nedir? Sinpaş'ın Mahkeme kararını tanımayıp inşaatı sürdürmesinin engellenmemesinin nedeni nedir?

4-Mahkeme'nin iptal kararına esas olan bilirkişi raporunda, Sinpaş ve Kızılbük GYO tarafından yürütülen inşaat çalışmasının doğal yapıya ciddi zarar verdiği belirtilmiştir. İnşaatın yürütüldüğü alanın yakın çevresi Marmaris Milli Parkı sınırları içinde yer almaktadır. Milli Parklar Kanunu, Çevre Kanunu ve taraf olunan uluslararası sözleşmelere göre çevrenin, doğal yapının korunması Bakanlığınızın görevleri arasında yer almaktadır. Bu görevlere, doğal yapıya zarar verdiği bilirkişi raporuyla ortaya konulmasına rağmen Bakanlığınız, Muğla Valiliği ve İl Müdürlüğünüzce, inşaatın sürdürülmesine göz yumulması konusunda açıklamanız nedir?

5-Bakanlığınıza bağlı Tapu Kadastro Genel Müdür Yardımcısı Vekili Ömer Sinan Bayçelebi TBMM Dilekçe Komisyonu Devre Mülk ve Devre Tatil Sektörlerinde Yaşanan Mağduriyet İddialarının Araştırılması ve Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Alt Komisyonu'na yaptığı bilgilendirme sunumunda, bir aynı hak olan devre mülk hakkının süresinin Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 59. maddesine göre yılda 15 günden kısa olamayacağını ifade etmiştir. Hukuka uygun bu açıklamaya rağmen Sinpaş ve Kızılbük GYO kat mülkiyeti tesis edileceğini reklamlarla duyurduğu tesiste her bağımsız bölüm için yılda 48 dönem olacağını, alıcılara yazlık ve kışlık devre mülk satışlarının sürdürüldüğünü ilan etmektedir. Yasal olan 15 günlük dönemler esas alındığında her bağımsız bölüm için 48 dönem olması mümkün değildir. Bu konuda Bakanlığınızın açıklaması nedir?

6- Kanuna karşı hile ve dolandırıcılık niteliğinde suç oluşturan satışların yapılacağı PTD raporunda da yer almış ve İl Müdürlüğünüze sunulan rapor incelenerek, iptal edilen karar verilmiştir. Bu husus, İl Müdürlüğünüzce cevap verilen iptal davası dilekçesinde açıkça yer almıştır. Dolandırıcılık suçu oluşturan satışlar ve buna yönelik reklamlar konusunda Bakanlığınızca İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'na Sermaye Piyasası Kurulu'na ve ilgili Cumhuriyet Savcılığına gereken bilgilendirme yapılmış mıdır? Her kamu görevlisinin, suçu ilgili makamlara bildirme yükümlülüğüne uyulmamasının nedeni nedir?