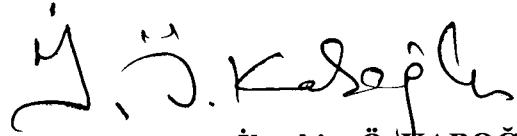




Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Milletvekili
Anayasa Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak T.C. Sağlık Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 02.03.2022



İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Milletvekili

COVID-19'un küresel ölçekte ölümcül etkileri karşısında, tıbbi olarak en etkili mücadele aracı olarak aşı öne çıkmaktadır. Tanımı gereği kitlesel olan salgın hastalık için, koruma önlemleri de kitlesel olmalıdır. Salgın hastalığın Türkiye'de bir türlü kontrol altına alınamaması ve yeniden bulaşın artacağı kış mevsimine girmiş olmamız, salgınla mücadelede en nitelikli aracımız ve tıbbi bir gereklilik olan aşının, öncelikle öğretmenler ve kamu görevlileri, ardından da herkes bakımından zorunlu kılınmasını gerektirmektedir. Zira, toplumun kimi kesimlerinin; bilimsel bilgi yerine hurafeleri ve komplo teorilerini referans aldığını, salgınla mücadelemizi zorlaştıran bir aşı karşıtlığı tavrını benimsediğini ve COVID-19'a karşı toplumsal bağışıklık edinmemizi güçleştirdiğini gözlemliyoruz.

Anayasa'nın, devletin pandemiyle mücadelede zorunlu aşı uygulamasına başvurma gereğini temelleyen ilgili maddeleri şunlardır: md.5 (Devletin temel amaç ve görevleri), md.12 (Temel hak ve hürriyetlerin niteliği), md.17 (Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı), md.56 (Sağlık hizmetleri ve çevrenin korunması). Umumi Hıfzıssıhha Kanunu (UHK) madde 72'de ise, salgın durumlarında gerek görülen aşılardan zorunlu kılınabileceği açıkça yazılıdır. Buna göre, 57 nci maddede zikredilen hastalıklardan biri zuhur ettiği veya zuhurundan şüphelenildiği takdirde aşağıda gösterilen tedbirler tatbik olunur: **hastalara veya hastalığa maruz bulunanlara serum ve aşı tatbiki**. UHK madde 64 ise, hastalık ve yetki üzerine genel bir düzenleme öngörmektedir: "57 nci maddede zikredilenlerden başka herhangi bir hastalık". Bu hastalıklara karşı bu yasada öngörülen önlemlerin tümünü veya bir kısmını uygulama yetkisi Sağlık Bakanlığına aittir.

Kişiler açısından ise, "Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da" kapsadığı için (Anayasa, md.12), aşılardan kaçınma hakkı yoktur. Anayasa ve UHK'nin anılan hükümleri uyarınca, Devlet, Türkiye'de mukim olan herkese, tıbben ya da yaşa bağlı bir engeli olmadıkça, aşı zorunluluğunu getirebilir.

60676

Bu bağlamda;

- 1) Sağlık Bakanı salgınla mücadelede aşının önemini sürekli vurgularken, COVID-19'a karşı aşı bulunmasının üzerinden bir yıl kadar bir süre geçmesine rağmen ve peyda eden yeni virüs varyantları salgınla mücadeleyi gittikçe daha da zorlaştırırken, aşı zorunluluğunun yetki sahibi Sağlık Bakanlığı tarafından Türkiye'de halen öngörülmemiş olması tutarsızlığının gerisinde yatan sebep nedir?
- 2) Sağlık Bakanlığı; COVID-19 ile mücadelede tıbbi bir zorunluluk olduğu sabit olan ve Anayasa'nın ve UHK'nin devlete bir yükümlülük olarak yüklediği aşı zorunluluğu uygulamasına kamu görevlileri bakımından ne zaman başlayacaktır?
- 3) Sağlık Bakanlığı; COVID-19 ile mücadelede tıbbi bir zorunluluk olduğu sabit olan ve Anayasa'nın ve UHK'nin devlete bir yükümlülük olarak yüklediği aşı zorunluluğu uygulamasına kamu görevlileri dışındaki kişiler bakımından ne zaman başlayacaktır?
- 4) Aşı zorunluluğu getirilmiş olsaydı, Türkiye'de aşı uygulamasına başlandığı tarihten itibaren kaç ölüm engellenebilirdi? Geleceğe dönük olarak, zorunlu aşı uygulamasına geçilmesiyle beraber günlük vefat sayılarının ne ölçüde azalacağıyla ilgili olarak Sağlık Bakanlığı'nın bir projeksiyonu var mıdır?