



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

Adana'ya bağlı Yüreğir ilçesinin 2020 yılına ait Sayıştay raporunda mali rapor ve tablolara verilen görüş ile ilgili 5 adet, mali rapor ve tablolara verilen görüş ile ilgili olmayan 21 adet bulgu yer almaktadır.

Bu bulgulara istinaden:

1. Belediyenin mülkiyetinde olan taşınmazlardan diğer kurum ve kuruluşlara tahsis edilen 7 adet taşınmazın ilgili varlık hesaplarında izlenmemesinin yasal gerekçesi nedir?
2. Belediyenin mülkiyetinde, yönetiminde veya kullanımında bulunan taşınmazlar neden tümüyle kayıt altına alınmamıştır? Cins değişikliğine konu olan taşınmazların cins tashihleri neden yapılmamıştır? Kayıtlı taşınmazların değer tespitleri neden sağlıklı bir şekilde yapılmamıştır? Birimlerce düzenlenmesi gereken formlar ve bu formlardaki bilgiler konsolidasyonu yoluyla hazırlanması gereken taşınmaz icmal cetvelleri neden düzenlenmemiştir?
3. Belediye tarafından taşınmaz satış ihalelerine istinaden gerçekleştirilen taşınmaz satışlarında muhasebe kayıtları neden taşınmazların kayıtlı değeri üzerinden değil de ihalenin sonuçlandırıldığı teklif tutarı üzerinden yapılmıştır?
4. Belediye tarafından taşınmaz satış ihalelerine istinaden gerçekleştirilen taşınmaz satışlarında muhasebe kayıtlarının ihalenin sonuçlandırıldığı teklif tutarı üzerinden yapılmasının kuruma herhangi bir maddi zararı olmuş mudur? Olmuşsa ne kadardır?
5. İller Bankası Anonim Şirketi tarafından Belediye adına vergi gelirleri paylarından kesilen sermaye payı tutarları toplamı ile bu payların takip edildiği 240 Mali

- 55483
- Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabında kayıtlı tutar neden birbiriyle uyumlu değildir? Hesaplar arasındaki fark ne kadardır?
6. İller Bankası Anonim Şirketine aktarılan sermaye paylarının tam ve doğru şekilde muhasebeleştirilmesi ve Belediyenin söz konusu varlıklarına ilişkin bilgi sunan 240 Mali Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabındaki eksik kayıt tutarı olan 567.337,79 TL hangi hesaptadır?
 7. Belediye lehine karara bağlanan davalardan tahsil edilen avukatlık vekalet ücretlerinin dağıtımı sırasında bütçeye gelir olarak kaydedilmesi gereken %5'lik kısmının gelir kaydının yapılmayarak elde edilen vekâlet ücretlerinin tamamının 333 Emanetler Hesabına kaydedilmesinin nedeni nedir?
 8. Gelir kaydedilmesi gereken %5'lik vekalet ücreti payının 2019 yılına ait kısmı 8.073,47 TL, 2020 yılına ait kısmı 7.728,62 TL olup, gelir kaydedilmesi gereken toplam tutar 15.802,09 TL'dir. Sayıştay'ın yerinde denetim esnasında bu hususu paylaşılması üzerine 19.11.2020 tarihli ve 10298 numaralı muhasebe işlem fişi ile 4.750,45 TL 600.03.01.02.03 Avukatlık Vekalet Ücreti Gelirleri hesabına gelir kaydedilmesine rağmen geriye kalan 11.051,64 TL neden emanetler hesabında bekletilmeye devam edilmektedir?
 9. Belediyenin Katma Değer Vergisi'ne tabi olan bazı hizmet gelirleri ve işletme hakkının devri niteliğindeki kira gelirlerinden elde edilen 503.395,39 TL neden 391 Hesaplanan Katma Değer Vergisi Hesabında izlenmemektedir? Söz konusu gelir hangi hesapta gösterilmiştir ve yasal gerekçesi nedir?
 10. Otopark Yönetmeliği gereği otopark ihtiyacını kendi parselinden karşılamayan yapılara ilişkin olarak yapı ruhsat harcıyla birlikte tahsil edilmesi gereken otopark bedellerinin tahakkuk ve tahsilatı neden yapılmamıştır?
 11. Belediyenin 2007, 2008, 2009 ve 2015 yılı hesap ve işlemlerinin Sayıştay tarafından yargılanması sonucu tazmin hükmolunan ve 140 Kişilerden Alacaklar Hesabına kaydedilen kurum alacakları ve bu alacaklara ilişkin kanuni faiz tahakkukları neden sorumlularından tahsil edilmemektedir? Söz konusu kurumlar hangileridir? Söz konusu kurumlardan tahsil edilmesi gereken alacaklar ve faizleri ayrı ayrı ne kadardır?
 12. Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımları kapsamında çalıştırılmakta olan işçiler için Belediye Şirketine ödenen hak edişlerden, 2018 ile 2019 yıllarında asgari ücret destek kesintileri yapılmasına rağmen bu kesintiler neden ilgili muhasebe müdürlüklerine gönderilmemiştir?
 13. Hak edişlerden kesilen ve 333 Emanetler Hesabında izlenen toplam 962.841,27 TL asgari ücret destek tutarının, 2018 yılına ait olan 380.082,87 TL'lik kısmı genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilçedeki mal müdürlüğüne aktarılacak mıdır? 2019 yılına ait olan 582.758,40 TL'lik kısmı İşsizlik Sigortası Fonuna aktarılacak mıdır?
 14. Mülkiyeti Belediyeye ait olup kira süreleri sona eren 6 adet taşınmaz neden 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre ihale edilmeksizin ecrimisil karşılığında kullanılmaya devam edilmektedir?
 15. Belediyenin ambalaj atıklarının toplanması ve değerlendirilmesi imtiyaz hakkı neden ihale yapılmadan ve herhangi bir bedel alınmadan çevre lisansına sahip bir firmaya kullanılmaktadır? Söz konusu firma hangisidir?
 16. Belediyenin yetki alanı içinde kalan sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan kablo ve benzeri gerece ilişkin geçiş hakkı ücretleri neden takip edilmemekte ve tahsilatı yapılmamaktadır?

17. İhale yapılmak suretiyle karşılanması gereken mal ve hizmet alımları ile yapım işleri hangi kanuna göre herhangi bir ihale usulü uygulanmaksızın ve parasal limitlerin altında kalmak amacıyla parçalara bölünerek doğrudan temin yöntemiyle temin edilmiştir?
18. 2020 mali yılı bütçesine mal alımı için konulan net ödenek tutarı 58.851.827,66 TL, Kamu İhale Kurulunca verilen limit artışı kararı sonucu net ödenek tutarının %16,85'lik kısmı ise 9.916.532,96 TL'dir. Temsil ağırlama faaliyetleri kapsamında yapılan konaklama, seyahat ve iâşeye ilişkin alımlar hariç olmak üzere, 4734 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinin (f) bendi ve 22'nci maddesinin (d) bendi kapsamında yapılan mal alımlarının toplam tutarı ise 32.447.993,37 TL'dir. Söz konusu verilere bakıldığında, parasal limitler dahilinde yapılan mal alımlarının idarenin bütçesine bu amaçla konulan ödeneğin %55,14'ü oranında gerçekleştiği Sayıştay'ca tespit edilmiştir. Yıl içerisinde parasal limitler dahilinde yapılmış olan mal alımlarının 22.531.460,41 TL'lik kısmının Kamu İhale Kurulunun uygun görüşü alınmadan gerçekleştirilmesinin yasal gerekçesi nedir?
19. Belediye lehine irtifak hakkı tesis edilen Hazineye ait bazı taşınmazların 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51'inci maddesinin (g) bendi kapsamında pazarlık usulü ile ve 10 yıllık bir süre için kiraya verilen taşınmazlardan birine ait kira sözleşmesi, ihalenin hukuka uygun olmadığı gerekçesiyle feshedilmesine rağmen aynı nitelikteki diğer üç adet taşınmaz kiralamasına ait sözleşmeler neden feshedilmemiştir? Söz konusu 3 adet taşınmaz kime/kimlere kiralanmıştır?
20. Çevre ve Şehircilik Bakanlığından Sıfır Atık Projesi kapsamında şartlı bağış mahiyetinde alınan 1.996.849,10 TL'lik proje yardımı neden kurum bütçesiyle ilişkilendirilmemiştir? Söz konusu bağış nerede ve nasıl kullanılmıştır? Söz konusu bağış mali tablolarda gösterilmiş midir?
21. Çukurova Kalkınma Ajansından Sosyal Girişimcilik kapsamında şartlı bağış mahiyetinde alınan 1.672.000,00 TL proje yardımı neden kurum bütçesiyle ilişkilendirilmemiştir? Söz konusu bağış nerede ve nasıl kullanılmıştır? Söz konusu bağış mali tablolarda gösterilmiş midir?
22. Mali tablolarda yer alması gereken 165 Mahsup Dönemine Aktarılan Avans ve Krediler Hesabıyla doğrudan ilişkili 900 Gönderilecek Bütçe Ödenekleri Hesabı, 901 Bütçe Ödenekleri Hesabı, 906 Mahsup Dönemine Aktarılan Kullanılacak Ödenekler Hesabı ve 907 Mahsup Dönemine Aktarılan Ödenekler Hesapları neden kullanmamıştır?
23. İş avans ve kredisi mahiyetindeki 552.794,32 TL tutarındaki işlem 165 Mahsup Dönemine Aktarılan Avans ve Krediler Hesabına kayıt edilmesine rağmen bu hesapla bağlantılı olarak ilgili nazım hesaplara herhangi bir kayıt yapılmamasının gerekçesi nedir?
24. Adana Yüreğir Belediyesi'nin 2020 yılına ilişkin yukarıda belirtilen bulgulara rağmen "Denetim Görüşünün Dayanağı Bulgular" bölümünde belirtilen hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine katılıyor musunuz?