

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Nureddin NEBATI tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca cevaplandırılmasını arz ederim.


M. AKİF HAMZAÇEBİ
İstanbul Milletvekili

Vergi güvenliğinin sağlanması amacıyla tütün mamullerine ve alkollü içkilere yapıştırılan bandrollerin basım işi ihalesi ile ilgili olarak tarafınızca cevaplanması istemiyle 17 Aralık 2021 tarihinde verdiğim soru önergesine ek olarak aşağıdaki soruların da sorulması zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

1. Bandrol basım işi ihalesini 2020 yılında alan DNS Firması basım işini gerçekleştirecek bir matbaaya sahip olmadığından bu iş o tarihten bu yana, DNS tarafından işin eski yüklenicisi olan SICPA Firmasına mı yaptırılmaktadır?
2. Bandrol kullanan şirketlerin ödeyeceği bandrol tutarlarının yıllar itibarıyla değişimi nasıl olmuştur? 2014 yılından bu yana bandrol tutarlarında hangi düzenlemelerle hangi artışlar yapılmıştır?
3. Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğüne bandrol ücreti olarak bandrol kullanma zorunluluğu olan firmalardan yıllık 500 milyon TL tutarında bir bedelin tahsil edildiği, bunun 400 milyon TL'sinin (yıllık bedel) basım işi karşılığında DNS Firmasına ödendiği, DNS Firmasının da işi 185 milyon TL'ye SICPA Firmasına yaptırdığı iddiası doğru mudur?
4. SICPA Firmasının daha önce Gelir İdaresi Başkanlığına (GİB) yıllık 185 milyon TL'ye yapmakta olduğu işi, GİB'i aradan çıkararak Darphane aracılığı ile DNS'ye ihale edilmesi, DNS'nin de bu işi yine SICPA'ya 185 milyon TL'ye yaptırmasının, diğer bir ifadeyle Hazine'nin yıllık 215 milyon TL zarara uğratılmasının amacı nedir? Devletin bütün işlerinde kamu yararı amacıyla hareket edilme zorunluluğu olduğuna göre bu işlemde nasıl bir kamu yararı gözetilmiştir?
5. Bandrol basım işi daha önce GİB tarafından SICPA Firmasına yıllık 185 milyon TL'ye yaptırılıyorken 2021 yılında Darphane tarafından 400 milyon TL'ye DNS Şirketine, DNS tarafından da 185 milyon TL'ye yine SICPA'ya yaptırıldıysa, yani Hazine 215 milyon TL zarara uğratılırken DNS Şirketine ve bu şirketin sahibi Halil İbrahim Danışmaz isimli kişiye 215 milyon TL menfaat sağlandıysa bu işte kamu yararı değil, anılan şirket ve kişinin yararı mı gözetilmiş olmaktadır? Bu zararın sorumluları kimlerdir? Bu yolsuzluğun sorumluları hakkında herhangi bir hukuki süreç başlatılması düşünülmekte midir?

6. İşin siyasi sorumluluğu TBMM'nin görev alanında, idari sorumluluğu ise Bakanlığınızın görev alanında olduğuna göre Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğündeki sorumlular haklarında bir soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?
7. Halen devam etmekte olan Hazine zararına ilişkin uygulamayı Hazine ve Maliye Bakanı olarak önlemeyi düşünüyor musunuz?