



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU** tarafından Anayasa'nın 98 inci Meclis İhtüzüğün 96 ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


M. Celadet GAYDALI
Bitlis Milletvekili

Tatvan Belediyesinde taşeron kadrosunda değişik hizmetlerde istihdam edilen (Şoför, İtfaiye, Kanalizasyon vb.) 44 personel 2017 yılında yayınlanan 667 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname aracılığıyla, ihraç listesinde isimleri olmamasına rağmen Tatvan Kaymakamlığı Olağanüstü Hal Bürosunun, Tatvan Belediyesine yolladığı ek isim listesinde yer almaları sonucu işlerine son verilmiştir.

Haklarında herhangi bir adli ya da idari bir soruşturma olmamasına rağmen Tatvan Kaymakamlığı Olağanüstü Hal Bürosunun hazırladığı isim listesi sonucu işlerinden olan 44 kişi, hukuk mücadelesine başlamış ve 2020 yılında Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu “adil sürede yargılama ve adil yargılanma haklarının ihlali yönündeki hükümleri gereği söz konusu kişiler lehinde 5000 TL tazminat ve yeniden yerel mahkemede yapılan yargılama sonucu işlerine iade kararları verilmiştir.

Davayı kazanan işçiler, işlerine iade edilmeleri yönündeki mahkeme kararı ile Tatvan Belediyesine başvurmuş, fakat belediye 4857 sayılı İş Kanunun 21 maddesinin 1. Fıkrası gereği işe iade yerine tazminat ödemeyi tercih etmiştir.

54847

Bu bağlamda;

1. Tatvan 1. Asli hukuk Mahkemesi 12 ayrı birimden işinden edilen bu kişilerle ilgili herhangi bir iltisak ya da irtibat yönünde delil bulamamasına rağmen idarenin kararının doğru bulunmasının gerekçesi nedir?
2. Belediyenin işe iade kararına rağmen mağdur oldukları hukuk önünde ispatlanmış kişilerin işe iadelerine karşı çıkmasının gerekçesi nedir?
3. Tatvan Kaymakamlığı Olağanüstü Hal Bürosu, söz konusu kişilerin isimlerini hangi gerekçelerle Tatvan Kaymakamlığına bildirmiştir?
4. Olağanüstü Hal Bürosu elinde irtibat ya da iltisak yönünde bir belge olmadan bu kişilerin isimlerine hangi bilgiler doğrultusunda kayıt altına almıştır?
5. Hukuk önünde masumiyetleri kanıtlanmış kişilere yönelik 4 yılı aşkın süredir yaşatılan bu dramatik olayın sorumluları hakkında bir adli ya da idari işlem başlatılmış mıdır?
6. Tatvan Belediyesi söz konusu kişilerin işten çıkarılması için Kanun Hükmünde Kararnameyi bir araç olarak mı kullanmıştır?
7. Tatvan Belediyesinden KHK aracılığı ile çıkarılan kişilerden kaç hakkında işe iade kararı verilmiştir?
8. Tatvan Belediyesinden KHK aracılığı ile kaç kişi işten çıkarılmıştır?
9. Tatvan Belediyesi işten çıkartılan ve tekrar iadesi kesinleşen kaç kişiyi tekrar görevine başlatmıştır?
10. Tatvan Belediyesi işten çıkardığı ve tekrar işe iade kararı verilen fakat göreve başlatmadığı personel sayısı kaçtır? Bunlara ödenen toplam tazminat ne kadardır?
11. Adil sürede yargılanmamaları ve adil yargılamanın yapılmadığı yönünde Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bu ağır karar sonucu kişilere toplam ne kadar tazminat ödenmiştir?