

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Fatih DÖNMEZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Av. Abdurrahman TUTDERE
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi
Adıyaman Milletvekili

Adıyaman Merkez Bağlıca, Doğanlı, Çatalağaç, Gökçay, Koçali köylerinin bulunduğu mevkiye yapılan Koçali Barajı kamulaştırmalarından Bağlıca, Gökçay, Çatalağaç köyleri yerleşim alanları tamamen, Doğanlı köyü yerleşim alanı ise kısmen etkilenmektedir.

Bölgede yapımı devam eden “Koçali Barajı Yeniden Yerleşim Çalışmaları” hakkında Tarım ve Orman Bakanlığı’ndan alınan 26.04.2022 talep tarihli bilgi notunda;

İskân çalışmaları kapsamında 4 köyde toplam 179 hak sahibinin belirlendiği, 29 kişinin vazgeçmesi nedeniyle nihai hak sahibi sayısının 150 olduğu bilinmektedir. Hak sahiplerinden 65’inin Adıyaman’da, 16’sının diğer illerde 5543 sayılı kanun hükümleri gereğince borçlandırma yoluyla iskân edildiği, halihazırda 4 köyde iskân edilmemiş aile sayısının 69 olduğu ifade edilmiştir.

18.04.2019 tarihli 30749 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 966 Sayılı Cumhurbaşkan Kararı ile Koçali Barajı su toplama havzasında kalan köylerin anılan Cumhurbaşkan Kararı ekinde yer alan sınır ve koordinatları gösterilen yerlere nakline ve yerleştirilmesine karar verilmiştir. Bugüne kadar nâkile ilişkin herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Yapılan çalışmaların bir kısmı maden sahası nedeniyle sekteye uğramıştır. Hak sahibi olan köylerin ayrı ayrı köy tüzel kişilikleriyle iskân edileceği alanın tespiti aciliyet arz etmektedir. Mağduriyetin yaşanmaması için acilen Cumhurbaşkan Kararı ile orman alanı dışına çıkarılan yerlerin maden ruhsatları sınırları içerisinde veya dışarısında olduklarına ilişkin tespitin acile yapılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bağlıca, Gökçay, Çatalağaç ve Doğanlı köylerindeki hak sahibi olan kişilerin iskânı için 17/04/2009 tarih ve 966 karar sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile orman alanı dışına çıkarılan yerlerin Eti Bakır’a tahsisli maden sahası ile herhangi bir ilgisi var mıdır? Ruhsat sınırları içerisinde kalmakta mıdır? Bu yerlerin MTA ruhsat alanı ile bir ilgisi var mıdır? Bu alanlarda iskân için herhangi bir engel bulunmakta mıdır?
2. Köy muhtarları ve Adıyaman Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından dört köyün birlikte iskânı için tespit edilen ve kabul edilen yer daha önce maden alanında yer almakta mıydı? MTA maden sahasında olan yer için neden toplu yerleşim alanı olarak tespiti yapılmıştır?

3. Eti Bakır ruhsat sınırlarında bir genişleme söz konusu mudur? Dört köy toplu yerleşim alanı olarak belirtilen mülkiyeti maliye hazinesine ait Gökçay sınırları içerisinde kalan 40 hektarlık alan Eti Bakır ruhsat alanına ne zaman dâhil edilmiştir?
4. MTA ve Eti Bakır ruhsat alanları Koçali Barajı'na etkisi olacak mıdır?
5. Dört köyün toplu yerleşim alanı olarak tespit edilen ancak olumsuz görüş bildirilen alan tercih edilirken hangi kriterler nazara alınmıştır? Hak sahiplerinin tercihleri ve görüşleri alınmış mıdır?
6. Bahsi geçen bölgede Eti Bakır Anonim Şirketine ait kaç adet ruhsat bulunmaktadır? Ruhsatların mahiyetleri ne şekildedir?
- 8- Eti Bakır Anonim Şirketine ait maden sahasında ilk ruhsat tarihinden bu yana bir genişleme olmuş mudur? Olmuşsa bu genişlemeler hangi tarihlerde gerçekleşmiştir, gerekçesi nedir? İlk ruhsat tarihinde ki Vaziyet Planı ve önerge tarihi itibarıyla Vaziyet Planı ne şekildedir?
- 9- Eti Bakır Anonim Şirketine ait maden sahalarında Birleşik Çevre Denetimi gerçekleştirilmiş midir? Denetim sonuçları ne şekildedir?
- 10- Atık su depolama tesisinde en son ne zaman denetim yapılmıştır? ÇED olumlu kararının tarihi nedir? Hangi süreleri kapsamaktadır?
- 11- Firmanın birleşik denetim raporlarındaki sonuçlar nelerdir?
- 12- Sahada bakır maden ile karışık altın madeni çıkmakta mıdır? Madenlerin ayrıştırılmasında siyanür kullanılmakta mıdır?