



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 21297
Tarih: 12.08.2022

. 71521

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.

Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

Gazeteci yazar Musa Anter 20 Eylül 1992 tarihinde, Diyarbakır'da uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirmiştir. Anter'in öldürülmesi hakkında bir soruşturma başlatılmış olsa da 90'lı yıllar boyunca Anter ve diğer siyasi cinayetler hakkında ortaya çıkan bilgilere rağmen soruşturma derinleştirilmemiştir. 2004 yılında, eski bir itirafçı olan Abdulkadir Aygan'ın Özgür Gündem Gazetesi'nde yayınlanan röportajlarında Musa Anter cinayetini gerçekleştirenin JİTEM timinin içerisinde yer aldığını ve cinayetin Yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım tarafından planlandığını anlatması; kendisinin ve "Hogir" kod adlı Cemil Işık'ın cinayet sırasında bölgede oldukları, tetiği ise Hamit Yıldırım'ın çektiğini söylemiştir. Bu iddialar ancak 2009 yılında Diyarbakır Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturmanın konusu yapılmıştır. Yeniden başlayan bu dava sürecinde; 2014 yılında Musa Anter Davası'nın, JİTEM Ana Davası'yla birleştirilmesi talebi davanın sürdüğü Diyarbakır 1. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilmiş, dava 2015 yılında Musa Anter Davası "güvenlik gerekçesiyle" Ankara'ya nakledilmiştir. Halihazırda Ankara 6. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmekte olan Musa Anter Davası'nın 15 Eylül 2022'de duruşması yapılacak olsa da; dava 20 Eylül 2022'de zamanaşımına uğrama tehlikesiyle karşı karşıyadır.

21521

Ankara 6. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden yargılamanın 30/09/2015 tarihli duruşmasında mahkeme, İsveç'te bulunan Abdulkadir Aygan'ın (Aziz Turan) SEGBİS yöntemiyle savunmasının alınması için Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü'ne yazılan yazıya Aygan'ın ifade vermeyi kabul etmediği yönünde cevap verilmiştir. Bunun üzerine Mahkeme heyetinin, Cumhuriyet savcısının da katılımıyla bizzat giderek İsveç'te savunmanın alınması için Adalet Bakanlığından talebi olmuştur. Bu talep de Bakanlığınız tarafından olumlu karşılanmamış, "hazır bulunma talebi olmaksızın" sorulacak soruların yazılı olarak hazırlanarak istinabe talebinde bulunulması halinde bunun uygun olacağı Mahkemeye dikte edilmiştir. Bunun üzerine mahkeme 11/07/2018 tarihli duruşmada, Abdulkadir Aygan'ın savunmasının yazılı olarak alınması konusunda bir ara karar oluşturmaya rağmen Bakanlığınızca 07.09.2022'ye kadar mahkemeye herhangi bir cevap verilmemiştir.

07.09.2022'de Bakanlığınız tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na verilen cevapta; Abdülkadir Aygan hakkındaki adli yardımlaşma talebinin 26.11.2021 tarihinde İsveç Adalet Bakanlığı'na intikal ettirildiği, ancak buradan bir yanıt alınamayınca talebin akıbetinin 28.06.2022 tarihinde Dışişleri Bakanlığı'na tekrar sorulduğu söylenmiştir. Bunun üzerine Dışişleri Bakanlığı'nın İsveç Adalet Bakanlığıyla yaptığı yazışmalarda bakanlık yetkilisi Rebecca Dison: "01.08.2022 tarihinde savcılık makamına durumun iletilildiğini, ancak henüz bir cevap alınmadığını" belirtmiştir. Son olarak, Dison'un 06.09.2022'de İsveç Büyükelçiliğimize gönderdiği mailde ise "iletilen talep evrakının çevirisinde eksiklikler olduğu ve talebin değerlendirilebilmesi için bu kısımların tamamlanması gerektiğini" iletmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Musa Anter Davası'na bakan mahkeme 11/07/2018 tarihli duruşmada Abdulkadir Aygan'ın savunmasının yazılı olarak alınması konusunda ara karar oluşturmuş olmasına rağmen Bakanlığınız ancak 26.11.2021'de İsveç Adalet Bakanlığıyla iletişime geçmiş ve adli yardımlaşma talep etmiştir. Zamanaşımına uğramak üzere olan bir davada Bakanlığınız mahkemenin taleplerini karşılamak üzere neden bu kadar geç harekete geçmiştir?
- 2- İsveç Adalet Bakanlığı yetkilisi Rebecca Dison, İsveç Büyükelçiliğimize ilettiği mailde Türkiye tarafından gelen talep evraklarında çeviri eksikliği olmasından dolayı ifade alınmadığını bildirmiştir. 90'lı yıllarda işlenen suçların cezalandırılması, devlet içindeki derin yapılanmaların açığa çıkarılmasına yönelik bir yargılamada Adalet Bakanlığının bu özensizliğinin sebebi nedir?

25/1

- 3- Bakanlığınız aynı zamanda 90'lı yıllarda işlenen suçların cezalandırılmasında temsili bir dava olarak da görülen Musa Anter Davası'nın zaman aşımına uğrayarak kapanmaması ve faillerin cezalandırılması için ne yapmayı planlamaktadır?