



Gülüstan Kılıç KOÇYİĞİT
Muş Milletvekili
Halkların Demokratik Partisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ** tarafından Anayasa'nın 98. TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
22/07/2022

Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Muş Milletvekili

Muş Varto Belediye Eşbaşkanı Sabite Ekinci 2016 senesinden bu yana hapishanede tutulmakta ve şu an Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde hükümlü olarak bulunmaktadır. Sabite Ekinci hakkında Muş Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 7 yıl 6 ay hapis cezasına hükmedilmiş ve cezanın koşullu salıverilme tarihi 17/06/2022 olarak belirlenmiştir. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi İdare ve Gözlem Kurulu mahpusun koşullu salıverilme ile tahliyesinin değerlendirilmesi hakkında toplantı almış ve mahpusun infaz edilen bir disiplin cezasının olması sebebiyle esas olarak iyi hal değerlendirmesini 28/06/2022'de yapmıştır. Nitekim belirtilen disiplin cezasındaki fiil arama esnasında ayakkabıların çıkartılmamasına ilişkin olup bunun için 'görevi yaptırmamak için direnme' iddiasıyla savcılığa suç duyurusunda bulunan hapishane kurumu haklı görülmemiş kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir.

Tüm bu yaşananlar ardından İdare ve Gözlem Kurulu tarafından yapılan ve adına mülakat denilen değerlendirmeye çıkmayı reddeden mahpus hakkında; kurum görevlileri tarafından yapılan çalışmalara ilgisiz kaldığı, kolaylık sağlamadığı, kurallara riayet etmediği, sosyal, kültürel etkinliklere katılmadığı, kendisi ile benzer suçlar bakımından tutuklu olan mahpuslarla 'örgütsel' faaliyetler yürüttüğü, 'örgüt' koğuşunda kaldığı ve bu sebeplerle toplumla

bütünleşmeye hazır olduğuna dair olumlu bir izlem vermediği karar altına alınarak ‘iyi halli’ olmadığı değerlendirilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Sabite Ekinci adlı mahpusun Sincan Hapishane idaresi tarafından ayakkabılarını çıkarmadığı gerekçesiyle disiplin cezasına mahkûm edildiğinden haberdar mısınız?
- 2- Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ‘ayakkabı çıkarmamak’ fiilinin görevi yaptırmamak için direnme suçunu oluşturmadığı yönünde kesin olarak karar verdiğinden ve buna rağmen hapishane idaresinin mahpus hakkında 1 ay süreyle ziyaretçi kabulünden yoksun bırakma cezası verdiğinden haberdar mısınız?
- 3- Türkiye hapishanelerinde pandemi sebebiyle birçok sosyal etkinliğin yaptırılmadığı biliniyorken İdare ve Gözlem Kurulu’nun Sabite Ekinci hakkında sosyal ve kültürel etkinliklere katılmadığı iddiası yerinde midir?
- 4- Hapishane görevlisi tarafından mahpuslar üzerinde yapılan üst aramalarının sınırı aşan hallerde görevli failler hakkında Bakanlığınızca başlatılmış bir soruşturma var mıdır?
- 5- Sabite Ekinci hakkında İdare ve Gözlem Kurulu tarafından ‘örgüt’ koğuşunda kalıyor gerekçesiyle iyi halli olmadığı yönünde karar verildiğinden haberdar mısınız? Bakanlığınıza bağlı Hapishanelerde ‘örgüt’ koğuşunun olduğunu belirtmek hukuksal olarak nasıl açıklanmaktadır?
- 6- ‘Örgüt’ koğuşu ile diğer koğuşların arasında nasıl bir fark vardır, hapishane idaresinin belirttiği şekilde bir koğuşta örgütsel faaliyet yürütmek mümkün müdür?
- 7- Sabite Ekinci hakkında İdare ve Gözlem Kurulu tarafından ‘kurum görevlileri tarafından yapılan çalışmalara ilgisiz kaldığı, görevlilere yardımcı olmadığı’ şeklinde karar verilmiştir. Kurum görevlilerine ilgisiz kalmak bir disiplin cezası gerekçesi midir?
- 8- İdare ve Gözlem Kurullarına, hapishane personeline ilgisiz kalmak fiili hangi yasal düzenleme ile ele alınmaktadır, kurum yetkililerine ilgili davranmanın kriteri nedir?
- 9- Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde şartlı tahliye süresi gelmiş olmasına rağmen tahliyesi engellenen, infazı uzatılan mahpus sayısı kaçtır?