



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih DÖNMEZ** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

Türkiye Taşkömürü Kurumu ve Müesseselerinin (TTK) 2019 ve 2020 yıllarına ait Sayıştay Denetim Raporları TBMM'ye ulaşmıştır. Söz konusu raporlara göre kurumun 2019 yılında ton başına birim maliyeti 2.056,18 TL/Ton, ortalama satış fiyatı da 438,79 TL/Ton olarak gerçekleşirken 2020 yılında ton başına ticari maliyeti 2.298,47 TL/Ton, ortalama satış fiyatı da 436,17 TL/Ton olarak gerçekleşmiştir. Kurumun ton başına zararı 2019 yılında 1.342,12 TL/Ton'dan 1.617,40 TL/Ton'a yükselirken 2020 yılında da 1.617,40 TL/Ton'dan 1.862,30 TL/Ton'a yükselmiştir.

Bu bağlamda;

1. TTK kaç senedir zarar etmektedir? Zarar etmesinin nedenleri nelerdir?
2. Kurumun zarar etmesini engellemek ve verimini arttırmak için yaptığınız çalışmalar nelerdir? Birim üretim maliyetlerinin düşürülmesi yönünde yaptığınız çalışmalar nelerdir?
3. Kurumda üretim ve işgücü verimliliklerinin düşmesine sebep olan ayaklarda çalışacak yeterli sayıda işçi tertip edememesinin nedeni nedir?
4. Karadon Müessesesi Tüvenan Taşkömürlerinin Yıkattırılması işinde, yıkattırılmayan kömürler için ödeme yapma riskinin doğacağı daha önceki Sayıştay Raporlarında da tespit edilmesine rağmen neden gerekli önlemler alınmamıştır?
5. Karadon Müessesesi Tüvenan Taşkömürlerinin Yıkattırılması işinde, 2018 yılında 434.818 ton, 2019 yılında 465.863 ton, 2020 yılında 465.001 ton tüvenan kömür üretilmiştir ve günlük üretim halen 2.200 ton civarındadır. Lavvar tesisini işleten firmaya 15 yılda toplam 11.250.000 ton $\pm$ %20 tüvenan kömür yıkattırma taahhüdü verilmesine rağmen 27.04.2018 tarihinde geçici kabulü yapılan tesise 3 yıldır ortalama 1.900 ton/gün tüvenan kömür verilebildiği tespit edilmiştir. Söz konusu firma hangisidir? Firmadan bugüne kadar eksik verdiği kömür neden telafi edilmemiştir? Firmaya üretmediği kömür için hizmet bedeli ödenmiş midir? Firmaya üretmediği

kömür için ödenen hizmet bedellerinin yıllara göre dağılımı nasıldır? Söz konusu ödeme ne kadar müessese zararına yol açmıştır?

6. 2019 yılına ait Rapor'a göre rödövens usulü madencilik faaliyetleri sebebiyle kuruma borçlu olan firmaların sözleşmeleri ihale şartname ve sözleşmelerine aykırı olarak uzatılmıştır. Firmaların sözleşmelerinin ihale şartname ve sözleşmelerine aykırı olarak uzatılmasının yasal gerekçesi nedir?
7. Sayıştay'ın "Sözleşmenin Kurum aleyhine yürütülmesi anlamına gelecek ihale şartname ve sözleşmelerine aykırı protokoller yapılması uygulamalardan kaçınılması" önerisi tarafınızca dikkate alınacak mıdır?
8. 2020 yılına ait Rapor'a göre rödövens usulü madencilik faaliyetleri sebebiyle kuruma borçlu olan firmaların, sözleşme/protokol hükümleri hilafına, borçları teminat tutarlarını aşmıştır. Sözleşme hükümlerine aykırı uygulamalardan kaçınılarak alacakların teminatsız kalmaması için, borç ve teminatlar eş zamanlı takip edilecek midir?
9. Sayıştay'ın tespitine göre; 2020 yıl sonu itibarıyla bazı firmaların borçlarında aşırı artış olmuş, 6 nolu saha için firma borcu 1.136.325 TL'den 2.181.603 TL'ye, 16 nolu saha için firma borcu 813.106 TL'den 1.125.781 TL'ye, Bağlık- Maria Sahası için firma borcu 903.307 TL'den 1.086.784 TL ye yükselmiş, borçların daha da artarak ödenemez duruma gelme ihtimali olduğu görülmüştür. Taksitlerini ödemeyen firmaların sevkiyatlarının durdurulacak mıdır? Firmalardan borçlarını karşılayacak düzeyde ek teminat talep edilip bu doğrultuda sözleşme ve protokol hükümlerine uygun işlem tesis edilecek midir?
10. Hukuku kurum uhdesinde bulunan sahalarda Rödevans sözleşmeleri ile faaliyet gösteren bazı firmalar tarafından Kuruma zamanında ödenmediği görülen rödevans bedelleri, arazi, teçhizat, orman vb. kira bedelleri ile ilgili olarak, idare tarafından sözleşme/protokol hükümlerine aykırı uygulamalardan kaçınılarak alacakların teminatsız kalmaması ve tahsil edilebilmesi için, borç ve teminatların eş zamanlı takip edilerek sözleşme ve protokol hükümleri doğrultusunda gereken önlemlerin alınacak ve işlem tesis edilecek midir?
11. 2019 yılı içerisinde Karadon Müessesesi imtiyaz alanında rödövens usulü ile işletmecilik yapılan sahalarda 267 adet kaçak ocak imha ve mühürleme işlemi, 2020 yılı içerisinde ise 337 adet kaçak ocak imha ve mühürleme işlemi yapılmıştır. Söz konusu 267 ocak ile 337 ocak arasında bir bağ var mıdır? Kaçak ocak sayısının artmasının sebebi nedir? Kaçak ocak açılmasını engellemek için aldığınız önlemler nelerdir?
12. Amasra Müessesesi imtiyaz sahası içerisinde yer alan Amasra-B sahasının, hukuku Kurum uhdesinde kalması kaydı ile ilk 3 yılı hazırlık süresi olmak üzere 20 yıl süre ve 7,15 TL/ton rödövens bedeli karşılığında işletilmesi işini üstlenen firmanın 15.04.2005 tarihinde imzalanan sözleşme kapsamında taahhüdünü yerine getirmediği tespit edilmiştir. Söz konusu firma hangisidir? Amasra B Sahasının Rödövens usulü ile işlettilmesine ilişkin olarak rödövens bedeline ilişkin tahakkuk ve tahsilatların sözleşme ve şartname hükümleri çerçevesinde yapılacak mıdır? Devir zaptının imzalandığı tarihe kadar olan kamulaştırma bedeli, orman izin bedelleri gibi alacaklar sözleşme kapsamında tahsil edilecek midir? Firmanın kurum aleyhine açtığı, kurum tarafından temyiz edilen tavzih davası ile karşılıklı açılan diğer derdest davaların kurum menfaatleri doğrultusunda Kurum Hukuk Müşavirliğince takip edilmekte midir?
13. Kurum lehine açılmış kaç dava vardır ve davaların sebepleri nelerdir?
14. Kurum aleyhine açılmış kaç dava vardır ve davaların sebepleri nelerdir?