



54934

İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı
cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 29/11/2021

tarafından yazılı olarak

İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

666 KHK ile “I-Genel İdari Hizmetler Sınıfı” bölümünün (g) bendine eklenen “Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Uzmanları” ile Uzmanların ek göstergeleri (1.derece için) 3600 ek gösterge rakamına yükseltilmiştir. Ancak, İdare Başkanlığı 02 Kasım 2011 tarihinden önce Uzman kadrosuna atananlar için “I-Genel İdari Hizmetler Sınıfı” bölümünün (g) bölümünde yazılı sınav şartını yerine getirilmediği gerekçesi ile farklı bir statüde değerlendirerek söz konusu ek gösterge rakamları uygulanmamıştır.

2011 yılından önce Uzman kadrosuna atanan ve ek göstergeleri +2200 olan personel için, eşit işe eşit ücret anlayışı ile çelişen bir durum olmakla birlikte, aynı işi yapan uzmanlarda, çalışma barışını olumsuz yönde etkilediği bunun yansıması olarak da verimliliğe negatif etkisi olduğu düşünülmektedir. Diğer taraftan; (2200 ile 3600) ek gösterge rakamlarının arasındaki farktan kaynaklanan durumda ise; emekli ikramiyesi ve aylıklarında, aynı statüdeki emsaline göre çok daha az ikramiye ve aylık bağlanması nedeniyle, maddi kayba neden olmaktadır.

Ancak; İdare ile Teşkilat ve Personel rejimi benzer olan Savunma Sanayi Başkanlığı (eskisi Müsteşarlığı) personeline KHK’de hüküm altına alınan ek gösterge rakamları uygulandığı açık kaynaklardan öğrenilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Halen İdare kadro cetvellerinde farklı statüde uzman kadrosu var mıdır?
2. 2011 yılından önce Uzman kadrosuna atanan uzman kadrosundaki personel farklı bir statüde değerlendirildi ise: aylıkları 666 sayılı KHK’de belirtilen cetvellere göre midir? Yoksa 666 KHK’ nin dışında, hangi cetveldenden ve hangi mevzuat hükümlerine göre aylıkları ödenmiştir?
3. Özelleştirme çalışmaları süresiz devam ettiğine göre; 2011 yılından önce Uzman kadrosuna atanan personelin farklı bir statüde değerlendirildiğinde; Özelleştirme çalışmalarında, plan, proje, değer tespit, ihale ve diğer işlemlerle birlikte nihai sonuca kadar olan süreçte hangi mevzuat hükümlerine göre görevlendirilmişlerdir?

54989

4. 2011 yılından önce Uzman kadrosuna atanan personel farklı bir statüde değerlendirildiyse; özelleştirme çalışmalarında iş, işlem ve komisyonlarda görevli olanların praf ve imzaları geçerli midir? Geçerli ise bunun 4046 sayılı Kanun ile diğer mevzuat hükümlerine uygun yönleri nelerdir?
5. 4046 sayılı Kanunun 18 maddesi hükmü gereğince, ihale ve Değer Tespit komisyonu kurulması hüküm altına alınmıştır. Bu komisyonlarda görev alan uzman kadrosundaki personel hangi statüdedir? Söz konusu personelin Statüsü “Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Uzmanı” değilse bu komisyonlardaki praf ve imzaları hangi yönleriyle 4046 sayılı Kanun ile diğer mevzuat uygundur?
6. Savunma Sanayi Başkanlığının 666 sayılı KHK’de yönelik uygulaması neden emsal olarak kabul edilmemiştir?
7. İdare 2011 yılından önce uzman kadrosuna atanan personeli hangi statüde değerlendirmektedir?
8. İdare anılan personeli 2011 yılından sonra uzman olan personelle aynı statüde değerlendiriyor ise KHK’ye göre söz konusu personele neden ek gösterge oranlarını uygulamamıştır?