



Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLIOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan bir kişi: "Düzce Çilimli T Tipi Kapalı Cezaevi'nde bazı mahpuslar görüntülü görüşme imkanından yararlandırılmıyor. "Yargı Reform Stratejisi"nin ACEP (Akıllı Teknolojilerin Ceza İnfaz Kurumlarına Entegrasyonu) Projesi kapsamında Şubat ayında koğuşumuza Görüntülü Görüşme Cihazı kuruldu. Cezaevinde bulunan kişilere ailesiyle haftalık 30 dakika "görüntülü görüşme hakkı" verildi. Ayrıca ayda 4 kez (3 kapalı ve 1 açık) yapılan görüşlere ailesinin gelememesi durumunda da her bir görüş için 30 dakikalık "telafi görüntülü görüşme hakkı" verildi. Ancak suç grubumuzdan dolayı koğuşumuza "görüntülü görüşme hakkı" verilmedi. Bu uygulamaya geçmeden önce telefon ve görüş sayılarımız diğer suç gruplarıyla aynıydı. "Reform" öncesinde cezaevinde yakını bulunan aileler eşit haklara sahip iken reform sonrası bu eşitlik bozuktur. Diğer suç gruplarıyla açık/kapalı görüş hakkımız aynı sayıda olmakla beraber, diğer suç gruplarından birisinin ailesi görüşe gelmez ise ona "telafi görüntülü görüşme hakkı" veriliyor ancak bize verilmemektedir. İkametimizden uzaklığımız, hastalıklar, okul, iş maddi imkansızlıklar vb. Gerekçelerle ailesi ziyarete gelemeyenlerin mağduriyetlerini bir nebze giderecek olan bu imkan neden bizim ailelerimize tanınmıyor? Bizim ailelerimiz neden cezalandırılıyor? Bu ayrımcılığın sebebi güvenlikte olamaz. Çünkü görüntülü görüşme cihazı görüşmeleri kayıt altına alıyor. Resmi gazetede yayınlanan kanunda da "şu şu suç" grubunda olanların görüşmeleri kayıt altına alınır, dinlenir şeklinde düzenlenmiştir. Dinlenip kayıt altına alınabilen bu görüşmelerde suç unsuru tespit edilirse cezalandırılabilir. Ancak bu şekilde toptancı bir yaklaşımla kanunla düzenlenmiş bir hakkı hangi mantık ve gerekçeyle açıklanabilir? Görüntülü görüşme uygulamasının "Aile Yaşamına Saygı Hakkı" kapsamında; aile bağlarının kopmaması, hükümlü/tutukluların dış dünya ile yeterli bir iletişim sürdürebilmeleri amacıyla çıkarıldığının gözönünde bulundurulması ve bu hakkın bir ölçüde hükümlü/tutukluların ailelerine verildiği de düşünülerek suç grupları arasında TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82



6342

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

ayrımcılık yapılmasının hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu açıktır. Suç gruplarından bir kısmına verilen bu hakkın bir kısmına verilmemesi “Kanun önünde Eşitlik” ve “Ayrımcılık Yasağı”na aykırı olmasının yanında “Haberleşme Hürriyeti”ne de bir müdahale teşkil etmektedir. Anayasa’nın sözüne ruhuna ve ölçülülük ilkelerine aykırı olan ve infazın amaçlarına uymayan bu uygulamanın bir an önce düzeltilmesini istiyorum.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Düzce Çilimli T Tipi Kapalı Cezaevi’nde mahpusların aileleri ile görüntülü konuşma yapamadığı iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa mahpusların aileleri ile görüntülü konuşma yapamamalarının sebebi nedir?
3. Eğer bu iddia doğruysa mahpusların ve ailelerinin mağduriyetlerini önlemek amacıyla Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
4. Görüntülü görüşme uygulamasının bazı mahpusların faydalanmayacağı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa hangi hukuki gerekçeye göre bazı mahpuslar görüntülü görüşme uygulamasından yararlandırılmamaktadır
5. Hangi cezaevleri görüntülü konuşma uygulamasına başlamıştır? Bu uygulamaya başlamayan cezaevleri var mıdır? Varsa neden başlamamışlardır?
6. Bakanlığınıza iletilmiş bu ve buna benzeri şikayetler var mıdır?

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82