



Sayı : 18312
Tarih : 26-05-2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı Vahit KIRIŞCI** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Abdullah Koç

HDP Ağrı Milletvekili

Sığırlarda ilkbahar aylarında vurulan ve Bakanlığın zorunlu aşılardan olan çiçek aşısına BVD virüsünün karıştığı iddia ediliyor. Tarım ve Orman Bakanlığı'nın programlı aşılardan olan çiçek aşısının içine başka bir aşının virüsü karıştığı geçtiğimiz günlerde basına da yansıdı. Aşının yapıldığı hayvanlarda ishal ve solunum güçlüğü hızla yayılırken, Bakanlık gelen şikayetler üzerine aşılama'yı 81 ilde ikinci bir emre kadar durdurdu. Yapılan analizlerde çiçek aşısının içine BVD virüsünün karıştığı tespit edilirken, söz konusu BVD karışımı aşılarda hangi seride ve hangi illerde yapıldığı tespit edilmeye çalışıldığı öne sürülmektedir.

BVD virüsü karışmış çiçek aşısı, sığırlarda ishal ve solunum güçlüğüne yol açarak, hayvan ölümlerini hızlandırıyor. Söz konusu hastalığın tedavisi de üreticiye çok pahalıya mal oluyor. Aşıda yaşanan karışım skandalından dolayı kaç hayvanın telef olduğu bilinmezken, ülke hayvancılığının yüzde 15 ile 20'sinin tehlike altında olduğuna vurgu yapılıyor. Söz konusu aşı skandalından dolayı aşırı derecede ishal ve solunum yetmezliğine neden olan ve acil kesilen hayvanların etleri antibiyotik tedavisi uygulanmadıysa insan sağlığı için tehlikeli görünmüyor ancak antibiyotik tedavisi uygulayıp da acil kesilen hayvanların etleri insan sağlığı için büyük tehlike oluşturduğu iddia ediliyor.

Tarım ve Orman Bakanlığı'nın 8 Nisan'da yaptığı tazminat yönetmeliği değişikliğinin de bu krizle alakalı olduğu öne sürülmektedir. Bugüne kadar sığırların nodüler ekzantemi yani BVD hastalığında tazminat ödenmesi için laboratuvar analiz şartı bulunurken, 8 Nisan'da Resmî Gazete 'de yayımlanan yönetmelik değişikliği ile bu hastalığa karşı ödenecek tazminatlar için laboratuvar analiz şartı kaldırılarak sadece veteriner hekimlerin inisiyatifine bırakıldı. Bakanlığın burada laboratuvar analiz şartını kaldırması, aşı skandalının ülke hayvancılığına verdiği zararın boyutunun kamuoyuna yansımalarının önüne geçmek hem de yoğun bir şekilde yaşanan hayvan ölümlerinden dolayı çiftçinin zararının hemen tanzim edilmek istenmesinden dolayı yapıldığı iddia edildi.

Hastalık büyükbaş hayvanlara sineklerle bulaşan, deride nodül ve yumrularla karakterize edilen, et ve süt veriminde azalma yanı sıra damızlık değerinde düşme ile beraber ekonomik kayıplara neden olan ihbarı mecburi bir durumdur. Hayvanları bu hastalıktan korumanın en etkin yolu aşılama ve sineklerle mücadele etmektir. Ayrıca büyükbaş hayvan sevklerinde

Veteriner Sağlık Raporu almak ve buzağı desteğinden yararlanmak için yetiştiricilerin mutlaka çiçek aşısı yaptırmaları gerekiyor. Yine çiçek aşısı olmayan hayvanların bir yerden bir yere sevkine de kesinlikle izin verilmiyor.

Seçim bölgem olan Ağrı/Tutak'tan bizlere ulaşan besiciler, son on gün içinde onlarca büyükbaş hayvanın telef olduğunu, Bakanlığın ve ilgili kurumların bu duruma seyirci kaldıklarını iddia etmektedirler. Bakanlığınızın, ilgili hususta gerekli girişimlerde bulunarak besicilerin mağduriyetini ivedilikle gidermesi ve aşılama skandalında idari sorumluluğu bulunanlar hakkında gerekli incelemeyi başlatması elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Sığırlarda ilkbahar aylarında vurulan ve Bakanlığın zorunlu aşılardan olan çiçek aşısına BVD virüsünün karıştığına ilişkin iddialar doğru mudur? Bakanlığınız, söz konusu iddialara ilişkin herhangi bir girişimde bulunmuş mudur veya bulunacak mıdır?
2. Çiçek aşısı ile birlikte vurulan BVD virüsünün, büyükbaş hayvanları hastalandırarak öldüreceği bilinmiyor mu? Söz konusu aşılarda üretimini ve denetimini hangi kurumlar yapmaktadır?
3. Çiçek aşısının içine BVD virüsünün karıştığı tespit edilirken, söz konusu BVD karışıklı aşılarda hangi seride ve hangi illerde yapıldığı tespit edilmiş midir? Bu iller hangileridir? Bu aşının vurulduğu hayvan sayısı kaçtır? Söz konusu aşılardan kaynaklı telef olduğu tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
4. Hayvanları telef olan besicilerin zararının karşılanması amacıyla Bakanlığınız herhangi bir girişimde bulunmuş mudur? Zararı tespit edilen besici sayısı kaçtır?
5. Söz konusu BVD hastalığından dolayı acil kesilen hayvanlarda antibiyotik tedavisinin uygulanıp uygulanmadığı incelenmiş midir? Bu hastalık sonrasında kesilip tüketilen hayvanların etinden dolayı hastalanan kişi veya kişilerin sayısı kaçtır?
6. 8 Nisan'da Resmî Gazete 'de yayımlanan yönetmelik değişikliği ile bu hastalığa karşı ödenecek tazminatlar için laboratuvar analiz şartı kaldırıldığına ilişkin iddialar doğru mudur? Tazminat ödenen çiftçi sayısı kaçtır?
7. Bakanlığın laboratuvar analiz şartını kaldırması, aşı skandalının ülke hayvancılığına verdiği zararın boyutunun kamuoyuna yansımalarının önüne geçmek için yapıldığı doğru mudur? Söz konusu aşı skandalına ilişkin açığa alınan personel sayısı kaçtır?
8. Yaşanan hayvan ölümlerinden dolayı çiftçinin zararının hemen tanzim edilmesine ilişkin herhangi bir çözüm öneriniz bulunmakta mıdır? Varsa önerinizin içerik ve kapsamı nedir?
9. Ağrı/Tutak'tan bizlere ulaşan besiciler, son on gün içinde onlarca büyükbaş hayvanın telef olduğunu, Bakanlığın ve ilgili kurumların bu duruma seyirci kaldıklarına ilişkin iddiaları doğru mudur? Tutak'ta telef olan hayvan sayısı kaçtır? Yurttaşlarımızın zararı ne zaman tanzim edilecektir?
10. Bakanlığınız, Tutak'taki besiciler ile ilgili gerekli girişimlerde bulunacak mıdır? Ağrı'daki besicilerin mağduriyetinin ivedilikle giderilmesi amacıyla herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur veya bulunulacak mıdır?