



Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit Gül tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncü maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: "Ben Mehmet Ali Yurtsever (T.C. Kimlik No) 13 Eylül 2020 tarihinde İstanbul Barosu'na avukatlık stajı için başvuruda bulundum. Belgelerimi teslim ederken SGK hizmet dökümünde görünen KHK ile ihraç edildi ibaresi üzerine evrakları teslim almakla görevli kişi: "İhraç mısınız?" Diye sordu. Ben de evet dedim. "Hakkınızda açılmış dava var mı?" diye sordu. Yine evet dedim. "O halde yargılamanızla ilgili karar verilmişse gerekçeli karar ve savunma dilekçenizin onaylı suretlerini mahkemenizden getirip dosyaya eklemeniz gerekiyor." dedi. Kanunda böyle bir talepte bulunmak için yetkileri olmadığını yargılanma durumumun özel bir durum olduğunu söyledim. Ancak kabul edilmedi. Bunun üzerine ben de Çağlayan'dan ağır ceza mahkemesinden ilk derece mahkemesinin gerekçeli kararını ve buna ilişkin savunma dilekçelerimin onaylı suretlerini alıp dosyama ekleyip o şekilde baronun staj bürosuna teslim ettim. Baro binasından çıkışta bu konulardan bahsetmeyerek güvenlik görevlisine başkanın yerinde olup olmadığını görüşmek istediğimi stajyer avukatlık için başvuruda bulunduğumu söyledim. Başkan Mehmet DURAKOĞLU ile 15 dakika yüzyüze bir konuşmam oldu. Konuşma sırasında başkana hakkımda bir ceza davası olduğunu ancak bu davanın yüksek ihtimal beraatle sonuçlanacağını, bu durumun stajımı etkilemeyeceğini, kesin mahkumiyete dönüşmeyeceğini, henüz yalnızca ilk derece mahkemesinin mahkumiyet verdiğini, ancak bu kararın hatalı olduğunu ve istinafa başvurduğumu belirttim. Ancak başkan, benimle aynı durumda olan 4-5 kişinin de staj başvurusunu reddettiklerini, benim başvurumu da reddedeceklerini, uzun idari dava süreçleriyle uğraşmamak adına başvuru dosyama geri

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82



5642

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

almamı tavsiye etti. Aynı durumda yani hem khk ile ihraç olmuş hem de hakkında örgüt üyeliğinden saçma kriterler sebebiyle ceza davası olan başka arkadaşlarımın başka illerde avukatlık stajı yapmasına ilgili illerin barolarının engel olmadığını dile getirdim. Ancak başkan, tek başına karar vermediğini, kurul olarak 11 kişi karar verdiklerini, önceki benzer başvurularda da bu şekilde karar verildiğini ve yine aynı şekilde karar verileceğini, baro staj talebimi kabul etse dahi adliyelerdeki adli yargı adalet komisyon başkanlıklarınca stajların durdurulduğunu ve uzun idari yargı süreçlerine maruz kalınarak kişilerin mağdur olduğunu ve bu sebeple başvurumu geri çekip cezai davamın olumlu bir kesin hükme ulaşincaya kadar beklememin uygun olacağını söyledi. Bunun üzerine ben de başvurumu geri çekmeyeceğimi, hukuka ve masumiyet karinesine uygun bir karar verileceğini umduğumu söyleyerek odadan ayrıldım. Ancak durum şudur ki 1136 sayılı avukatlık kanununda avukatlık stajının durdurulmasına ilişkin bir hüküm yer almamaktadır. Bu kanunun 5. maddesinde stajını bitirmiş avukat adaylarının baro levhasına yazılma yani avukatlığa girişlerine ilişkin hakkında cezai dava olanlar açısından davanın sonuna kadar levhaya yazılma taleplerinin barolar tarafından bekletilmesi imkanı yer almaktadır. Aynı kanunun staj başlıklı 16. maddesinde stajın durdurulmasına/bekletilmesine/reddedilmesine ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır. Hakkında kesinleşmiş mahkumiyet hükmü bulunmayan birisinin avukatlık yapmasına engel olunmaması gerekir. Halihazırda Adalet Bakanlığının açtığı dava üzerine ilk derece mahkemesi tarafından stajım durdurulmuş, stajımın durdurulmasına ilişkin ilk derece mahkemesi kararının kaldırılması talebiyle davalı olarak TBB müdahil olarak da ben bölge idare mahkemesine istinaf başvurusunda bulunmuş durumdayız. Halihazırda avukat adaylarının ve avukatların ücretli bir işte çalışmasının avukatlığa engel hallerden biri olması sebebiyle herhangi bir işte çalışmıyorum.” ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Mehmet Ali Yurtsever isimli yurttışa Bakanlığımızın dava açtığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa dava açılmasının nedeni nedir?
3. Mehmet Ali Yurtsever isimli yurttışın stajının başlatılmadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa stajının başlatılmamasının nedeni nedir?
4. Son 5 yılda baro tarafından stajı başlatılmayan yurttış sayısı kaçtır?

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu Banko Oda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82