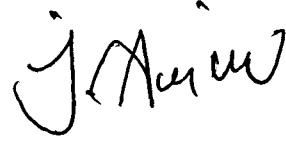


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğü'nün 96'ncı maddesine uygun olarak Türkiye Cumhuriyeti Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.



İsmail Atakan ÜNVER
Karaman Milletvekili

Parlamentoların yasa yapımından sonra en önemli işlevi denetimdir. Anayasa'nın 98. maddesinin ilk fıkrasında, "Türkiye Büyük Millet Meclisi; Meclis araştırması, genel görüşme, Meclis soruşturması ve yazılı soru yollarıyla bilgi edinme ve denetleme yetkisini kullanır." hükmü yer almaktadır. Bu anlamda yazılı soru önergelerinin, Meclisin, hükümet üzerindeki "denetleme yetkisi" yollarından biri olduğu açıkça görülmektedir. Yazılı soru önergesi, milletvekilinin hükümetin görev alanıyla ilgili bir konuda hükümet adına ilgili bakandan resmî açıklama niteliğinde bilgi almasını sağlayan anayasal bir bilgi edinme yoludur.

Bu bağlamda, bakanlığınıza yöneltmiş olduğum 5 Kasım 2021 tarihli, 7/54239 Esas Numaralı yazılı soru önergeme verilen cevaplar, sorduğum sorular ile örtüşmemektedir. "Son 5 yılda, yıllara ve sebeplerine göre olmak üzere, engelli maaşı kesilen kişi sayısı; engelli maaşı kesilenlerden geri ödeme talep edilen kişi sayısı ile engelli maaşı kesilenlerden geri ödeme talebiyle haklarında icra takibi başlatılan kişi sayısı" şeklindeki sorularıma Bakanlığınızca verilen cevapta; "Bakanlığımızca 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun doğrultusunda Engelli Aylığı, Engelli Yakım Aylığı ve Yaşlılık Aylığı yürütülmektedir. 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun kapsamındaki yaşlı aylıkları vefat, sosyal güvence tespiti, feragat, kurumsal bakım, muhtaç olmama, adres değişikliği, nafaka alabilecek olma ve diğer nedenler ile kesilebilmektedir. Öte yandan 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun kapsamındaki engelli ve engelli yakını aylıkları vefat, sosyal güvence tespiti, feragat, kurumsal bakım, muhtaç olmama, rapor süresi dolumu, adres değişikliği, 18 yaş dolumu, şüpheli/sahte rapor, engel oranının %40 altına düşmesi, nafaka alabilecek olma ve diğer nedenler sebebi ile kesilebilmektedir." denilmiştir.

Görüldüğü üzere, bakanlığınızca verilen cevap; talep ettiğim verilerin çok uzağında, geçiştirme maksadıyla kurulmuş yüzeysel cümleler ile mevzuat hükümlerinden oluşmuştur. Bakanlığınızca yazılı soru önergeme verilen, milletvekilinin denetim yetkisinin önemine ve

5878/6

ciddiyetine yakışmayan cevap ile, milletin vermiş olduğu temsil görevini yerine getiren milletvekilinin ve dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin en temel yetkilerinden biri olan "denetleme yetkisi" bypass edilmiştir. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi ile birlikte bakanların atanmışlığı olgusu göz önüne alındığında, seçilmiş üyelerden oluşan Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni hiçe sayan tutumlar, milletvekilinin şahsından ziyade onu seçen milletin bizatihi kendisine saygısızlıktır. Bu kabul edilemez tutumu kınıyor, aşağıda yer alan sorularımın usulüne ve ilgili bulunduğu alana uygun olarak yanıtlanması gerekliliğini hatırlatarak tekrar ediyorum.

Bu çerçevede olmak üzere;

- 1- Son 5 yılda, yıllara ve sebeplerine göre olmak üzere; 65 yaş aylığı kesilen kişi sayısı nedir?
- 2- Son 5 yılda, 65 yaş aylığı kesilenlerden geri ödeme talep edilen kişi sayısı nedir?
- 3- Son 5 yılda, 65 yaş aylığı kesilenlerden geri ödeme talebiyle haklarında icra takibi başlatılan kişi sayısı nedir?