



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Sayı : 22092
Tarih : 20-10-2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

17.06.2021 tarihinde İzmir il binamıza yapılan ırkçı saldırıda parti çalışanımız Deniz Poyraz'ın katledilmesi ile ilgili devam eden dosyada soruşturma ve kovuşturma sürecinin şaibeli bir şekilde yürütüldüğü gözlemlenmektedir. Yargılama sürecinde yaşanan hukuk dışı uygulamaların tespiti ve hukuka aykırı unsurların genel hukuk düzenine verdiği zararların ortaya çıkarılması amacı ile Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

Murat ÇEPNİ
İzmir Milletvekili

Serpil KEMALBAY PEKGÖZEGÜ
İzmir Milletvekili

ÖZET GEREKÇE

Bilindiği üzere, 17 Haziran 2021 tarihinde HDP İzmir İl Başkanlığımıza saldıran eğitilmiş bir katil, bu nefret iklimi ortamında ve bağlı olduğu güçlerin azmettiriciliğinde Deniz Poyraz'ı katletmiştir.

Türkiye'nin dört bir yanındaki davalarda ve mahkeme kararlarında uygulanan, insan hakları ihlallerinde devletin bizzat yarattığı mahkeme heyetleri eliyle meydana gelen ağır ve sistematik hak ihlalleri için yaygın olan yargının cezasızlık pratiği ve her koşulda mağduru sorgulayan/yargılayan ancak faile karşı hoşgörülü olan tutumu Deniz Poyraz'ın katledilmesinde de karşımıza çıkmıştır. Öncelikle soruşturma aşaması, bu siyasi cinayetin tüm boyutları ile ortaya çıkarılmasına yönelik bir çabadan son derece uzak yürütülmüştür. Olayın vahametine rağmen gözaltı işlemi ile Gencer'in savcılığa çıkarılması arasında 18 saat gibi kısa bir sürenin geçmiş olması, gözaltındayken telefonuna el konulmamış olması, olayın hemen akabinde sığağı sığağına toplanması gereken delillerin hiçbirisinin toplanmamış olması, Gencer'in kolluk ifadesinin alınma şekli soruşturma aşamasının şaibeli hale gelmesine neden olmuştur. Kovuşturma aşamasında avukatların, katliamı bütün yönleriyle aydınlatacak nitelikteki "kovuşturmanın genişletilmesi, derinleştirilmesi, delillerin toplanması" konusunda sundukları yaklaşık 80 talepten sadece bir tanesi kabul edilmiştir. İddiaların araştırılması ve iddia sahiplerinin dinlenilmesi için avukatların talebi olmasına rağmen, mahkeme tarafından herhangi bir adım atılmamıştır.

Öte yandan son iki duruşmada yaşananlara baktığımızda; 12.10.2022 tarihinde İzmir Bayraklı Adliyesinde görülen 5. Duruşma yeni atanan mahkeme başkanı tarafından görülmeye başlamış, mahkeme heyetinin ilk elden hedefi duruşmayı İzmir Adliyesinden kaçırma planı olmuştur. Mahkeme başkanının hukuku altüst eden yetki belgeli avukatlara dair hukuksuz ara karar vermesi, salonu çok sayıda güvenlik görevlisi ile doldurması, salona gaz sıkılması zaten duruşma yerini değiştirmeyi planlayan mahkeme başkanının gerekçesi yapılmış, mahkeme kendisi bir adliye olmayan Aliğa Şakran Cezaevi Yerleşkesi 'ne kaçırılmıştır. Avukatlarımız mahkeme başkanının siyasi baskı/etki altında olduğu, Ankara'da faili siyaseten koruyan, kollayanların bulunduğu, hatta faili siyaseten koruyan kişilerin SEGBİS ile an be an duruşma salonunu izledikleri yönünde ciddi kuşkulara sahiptirler.

Mahkeme heyetinin salona biber gazı sıkıracak kadar pervasızlaşması, duruşma salonunun yaklaşık yarısına yakını resmi ve sivil kolluk kuvveti ile dolu olmasına ve güvenlik sorunu olmamasına rağmen heyetin tüm toplumsal davalarda yaşandığı gibi ara bir karar ile "sanığın güvenliği" gerekçesiyle duruşmayı Şakran Cezaevi Yerleşkesine kaçırması bir hukuki garabettir. Deniz Poyraz davasının sahiplenilmesini engellemek, duruşmalardaki

hukuksuzlukları demokratik kamuoyundan gizlemek amacıyla mahkeme Şakran Cezaevi Yerleşkesine kaçırılırken, sıradan bir kötülük pratiği ortaya serilmiş, gaz ve tazyikli su ile Şakran Cezaevi Yerleşkesi önünde İzmir Baro Başkanına, içeri girmek isteyen avukatlara, kadınlara, Deniz Poyraz'ın yoldaşlarına, basın çalışanlarına, milletvekillerine jandarma TOMA ile tazyikli su sıkılmış, biber gazı ve coplarla müdahale etmiştir. Yetki belgeli avukatlar, baro başkanları, Türkiye Barolar Birliği temsilcisi ve gazeteciler mahkeme başkanının talimatı ile duruşmaya alınmazken davanın vekaletnamesi bulunan avukatların ve milletvekillerinin de elektronik eşyaları içeri alınmamış, kapalılık kararı olmamasına rağmen izleyiciler salona alınmamıştır. Duruşma salonuna sadece vekaletnamede adı olan avukatlarca elektronik eşyalarına fiziken el konularak içeri alındıklarında, avukatlar olmadan mahkemenin tanık dinlediği anlaşılmıştır. Ayrıca avukatlarımız salona girdiğinde sanık müdafinin katılan//katılan vekillerinin oturması gereken yerde oturtulduğu, kendilerine ise sanık müdafinin oturması gereken yerin ayrıldığını görmüşlerdir.

Katılan tarafların yokluğunda ara kararlar kurulması ve tanık dinlenmeye başlanması hukukun bir kez daha katledilmesi olmuştur. Son iki duruşmada yaşanan hukuka aykırılıklar dile getirilerek mahkeme heyetinin adil yargılama yapamayacağı belirtilerek reddi hâkim talep edilmiş, buna rağmen duruşma müşteki avukatlar olmadan görülmüş ve müşteki avukatlarının bulunmadığı duruşmada savcı mütalaa açıklamıştır.

Mahkemelerin varlık sebebi ve yargılama makamının görevi, iddia ve savunmayı değerlendirerek sonuca ulaşmaktır. Bu katliam, başta toplumsal barış zeminini ortadan kaldırmak üzere birçok boyutuyla sadece partimizi değil, tüm Türkiye halklarını ve siyasi partileri ilgilendirdiği için etkin bir adli yargılamanın konusu olmak zorundadır. Bu dosyada etkin bir yargılamanın birinci koşulu ise katliamın arkasındaki karanlık güçlerin açığa çıkarılmasıdır. Bu olaya ilişkin yargı sürecindeki aksaklıkların ve hukuka aykırılıkların ortaya çıkarılması, parlamentonun sorumluluğundadır.

GEREKÇE

AIHM kararlarının uygulanmadığı, AKP Başkanı, Cumhurbaşkanı Erdoğan tarafından AYM kararına “saygı duymuyoruz” sözlerinin sarf edildiği Türkiye’de siyasallaşan bir yargı süreci her geçen gün kendini daha vahim boyutlarda ortaya koymaktadır.

Her geçen gün demokratik hukuk devletinin özelliği ve bir gereği olan bağımsız ve tarafsız yargı anlayışına bir darbe daha vurulmakta, yargı mimarisine siyasi müdahaleler yapılmakta, adalet sisteminde yaşanan bozulmalar bütün sisteme sirayet etmekte ve bunun sonucu toplumun yargıya olan güveni düşmektedir.

Bilindiği üzere, 17 Haziran 2021 tarihinde HDP İzmir İl Başkanlığımıza saldıran eğitilmiş bir katil, bu nefret iklimi ortamında ve bağlı olduğu güçlerin azmettiriciliğinde Deniz Poyraz’ı katletmiştir.

Türkiye’nin dört bir yanındaki davalarda ve mahkeme kararlarında uygulanan, insan hakları ihlallerinde devletin bizzat yarattığı mahkeme heyetleri eliyle meydana gelen ağır ve sistematik hak ihlalleri için yaygın olan yargının cezasızlık pratiği ve her koşulda mağduru sorgulayan/yargılayan ancak faile karşı hoşgörülü olan tutumu Deniz Poyraz’ın katledilmesinde de karşımıza çıkmıştır. Öncelikle soruşturma aşaması, bu siyasi cinayetin tüm boyutları ile ortaya çıkarılmasına yönelik bir çabadan son derece uzak yürütülmüştür. Olayın gerçekleşmesinden önce ve olayın gerçekleştiği andan itibaren kolluğun içerisinde bulunduğu zafiyet dikkate alınmamıştır. Olayın vahametine rağmen gözaltı işlemi ile Gencer’in savcılığa çıkarılması arasında 18 saat gibi kısa bir sürenin geçmiş olması, gözaltındayken telefonuna el konulmamış olması, olayın hemen akabinde sıcaklığına toplanması gereken delillerin hiçbirisinin toplanmamış olması, sanıkla birlikte aslında gözaltına alınması gereken kişilerin sonrasında bilgi sahibi olarak ya da tanık sıfatıyla sadece ifadelerine başvurulmuş olması ve Gencer’in kolluk ifadesinin alınma şekli soruşturmanın şaibeli hale gelmesine neden olmuştur. Kovuşturma aşamasında avukatların, katliamı bütün yönleriyle aydınlatacak nitelikteki “kovuşturmanın genişletilmesi, derinleştirilmesi, delillerin toplanması” konusunda sundukları yaklaşık 80 talepten sadece bir tanesi kabul edilmiştir. Ayrıca bu katliamla ilgili kamuoyuna da yansıyan çok fazla iddia olmuştur. Bu iddiaların araştırılması ve iddia sahiplerinin dinlenilmesi için avukatların talebi olmasına rağmen, mahkeme tarafından herhangi bir adım atılmamıştır.

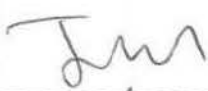
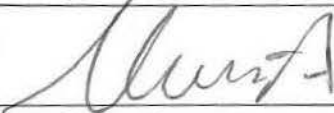
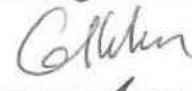
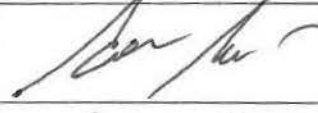
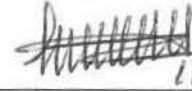
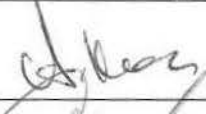
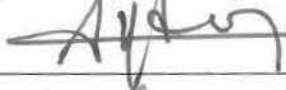
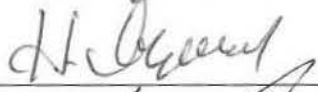
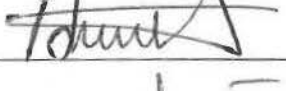
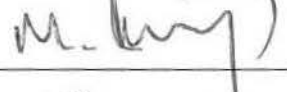
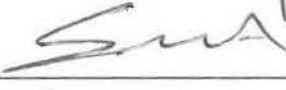
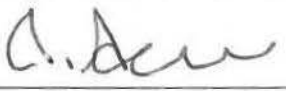
Öte yandan son iki duruşmada yaşananlara baktığımızda; Deniz Poyraz davasına bakan mahkeme heyetine müdahale edilmiş olduğu görülmektedir. 12.10.2022 tarihinde İzmir Bayraklı Adliyesinde görülen 5. Duruşma yeni atanan mahkeme başkanı tarafından görülmeye

başlamış, mahkeme heyetinin ilk elden hedefi duruşmayı İzmir Adliyesinden kaçırma planı olmuştur. 5. Duruşma bu amaçla kurgulanmış bir gerilimi tırmandırmaya dayalı strateji ile başlatılmıştır. Mahkeme başkanının hukuku altüst eden yetki belgeli avukatlara dair hukuksuz ara karar vermesi, salonu çok sayıda güvenlik görevlisi ile doldurması, jandarmanın Deniz Poyraz'ın kardeşini katile bir karış mesafeden yanından geçirerek psikolojik şiddete maruz bırakması, salona gaz sıkılması, zaten duruşma yerini değiştirmeyi planlayan mahkeme başkanının gerekçesi yapılmış, mahkeme kendisi bir adliye olmayan şehrin dışında bulunan Aliğa Şakran Cezaevi Yerleşkesi 'ne kaçırılmıştır. Bu karara gerekçe yapılan hususlar ilk duruşmadan buyana sanık tarafından mahkemenin Şakran Yerleşkesine taşınması talebinin hayata geçirilmesi mizansenini olmuştur. Avukatlarımız mahkeme başkanının siyasi baskı/etki altında olduğu, Ankara'da faili siyaseten koruyan, kollayanların bulunduğu, hatta faili siyaseten koruyan kişilerin SEGBİS ile an be an duruşma salonunu izledikleri yönünde ciddi kuşkulara sahiptirler. Jandarmanın uyguladığı şiddetin "kolluk görevini yaptı" diyerek görmezden gelinmesi, mahkeme heyetinin salona biber gazı sıkıracak kadar pervasızlaşması, duruşma salonunun yaklaşık yarısına yakını resmi ve sivil kolluk kuvveti ile dolu olmasına ve güvenlik sorunu olmamasına rağmen mahkeme heyetinin kendilerinden kaynaklı yaşanan tartışma ve gerginliği gerekçe göstererek tüm toplumsal davalarda yaşandığı gibi ara bir karar ile "sanığın güvenliği" gerekçesiyle Şakran Cezaevi Yerleşkesine kaçırması bir hukuki garabettir. Duruşma boyunca mağdur tarafa şiddet ve kısıtlama uygulanarak katile adeta moral empoze edilmiştir.

Deniz Poyraz davasının sahiplenilmesini engellemek, duruşmalardaki hukuksuzlukları demokratik kamuoyundan gizlemek amacıyla mahkeme Şakran Cezaevi Yerleşkesine kaçırılırken, sıradan bir kötülük pratiği ortaya serilmiş, gaz ve tazyikli su ile Şakran Cezaevi Yerleşkesi önünde İzmir Baro Başkanına, içeri girmek isteyen avukatlara, kadınlara, Deniz Poyraz'ın yoldaşlarına, basın çalışanlarına, milletvekillerine jandarma TOMA ile tazyikli su sıkılmış, biber gazı ve coplarla müdahale etmiştir. 14 Ekim tarihinde gerçekleştirilen duruşmada yetki belgeli avukatlar, baro başkanları, Türkiye Barolar Birliği temsilcisi ve gazeteciler mahkeme başkanının talimatı ile duruşmaya alınmazken davanın vekaletnamesi bulunan avukatların ve milletvekillerinin de elektronik eşyaları içeri alınmamış, kapalılık kararı olmamasına rağmen izleyiciler salona alınmamıştır. Duruşma salonuna sadece vekaletnamede adı olan avukatlarca elektronik eşyalarına fiziken el konularak içeri alındıklarında, avukatlar olmadan mahkemenin tanık dinlediği anlaşılmıştır. Ayrıca avukatlarımız salona girdiğinde sanık müdafinin katılan//katılan vekillerinin oturması gereken yerde oturtulduğu, kendilerine ise sanık müdafinin oturması gereken yerin ayrıldığını görmüşlerdir. Katılan tarafların

yokluğunda ara kararlar kurulması ve tanık dinlenmeye başlanması hukukun bir kez daha katledilmesi olmuştur. Son iki duruşmada yaşanan hukuka aykırılıklar dile getirilerek mahkeme heyetinin adil yargılama yapamayacağı belirtilerek reddi hâkim talep edilmiş, buna rağmen duruşma müşteki avukatlar olmadan görülmüş ve müşteki avukatlarının bulunmadığı duruşmada savcı mütalaa açıklamıştır.

Mahkemelerin varlık sebebi ve yargılama makamının görevi, iddia ve savunmayı değerlendirerek sonuca ulaşmaktır. Bu katliam, başta toplumsal barış zeminini ortadan kaldırmak üzere birçok boyutuyla sadece partimizi değil, tüm Türkiye halklarını ve siyasi partileri ilgilendirdiği için etkin bir adli yargılamanın konusu olmak zorundadır. Bu dosyada etkin bir yargılamanın birinci koşulu ise katliamın arkasındaki karanlık güçlerin açığa çıkarılmasıdır. Bu olaya ilişkin yargı sürecindeki aksaklıkların ve hukuka aykırılıkların ortaya çıkarılması, parlamentonun sorumluluğundadır.

1	TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ	ADANA	
2	NURAN İMİR	ŞIRNAK	
3	GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT	MUŞ	
4	ALİCAN ÖNLÜ	TUNCELİ	
5	REMZİYE TOSUN	DİYARBAKIR	
6	ABDULLAH KOÇ	AĞRI	
7	ÖMER ÖCALAN	ŞANLIURFA	
8	ERDAL AYDEMİR	BİNGÖL	
9	HASAN ÖZGÜNEŞ	ŞIRNAK	
10	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
11	AYŞE SÜRÜCÜ	ŞANLIURFA	
12	MURAT SARISAÇ	VAN	
13	ŞEVİN COŞKUN	MUŞ	
14	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	
15	KEMAL BÜLBÜL	ANTALYA	
17	EBRÜ GÜNAY	MARDİN	
18	NUSRETTİN MAÇIN	ŞANLIURFA	
19	DİLŞAT CANBAZ KAYA	İSTANBUL	