



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mesleki Eğitim Merkezleri 'SENİ' Bekliyor! sloganıyla Milli Eğitim Bakanlığı'nın başlatmış olduğu MESEM programı gereği; 34 Alan ve 184 meslek dalında 9, 10 ve 11. sınıf öğrencilerine asgari ücretin en az %30'u, 12. sınıftaki kalfalara asgari ücretin en az %50'si kadar maaş verilerek öğrencilerin iş kazası ve meslek hastalıklarına karşı sigortaları yapılmaktadır. Ancak uygulamada bu programın kişi/kurum/kuruluşlarca nasıl suistimal edildiği, devletin ne denli büyük zararlara uğratıldığına dair başlıklara aşağıda yer verilmiştir.

1. Büyük iş yeri sahipleri öğrencinin/çalışanın bilgisi dahi olmadan adayı programa kaydettirmekte, kaydolmak istemeyen çalışanlar işten çıkarılma tehdidiyle karşı karşıya kalmaktadır.
2. İşveren emeklilik primine esas olmayan iş kazası ve meslek hastalıklarına karşı sigortaları gerekçe göstererek kendisi çalışana sigorta yapmamakta, öğrenci/çalışanın katıldığı programın süresi dolduğunda da işyeriyle ilişkisini kesmektedir.
3. Bu program bazı kişi/kurum/kuruluşlara yeni bir İş Kapısı olarak görülmüş ve elinde çantasıyla işyerlerini, okulları gezerek aracılık yapmak suretiyle bu programı menfaat sağlamak amacıyla kullanan kişiler türemiştir. Elinde çantası, 500-1000 kişi elimde hazır kaydedilecek öğrencim var, bunu kaydetmek istiyorum. Karşılığında işverenin alacağı devlet teşvikinden komisyon aldığını ve bu komisyondan okulların da faydalanabileceğini belirten kişilerin ortaya çıktığı duyumları gelmektedir.
4. 657 sayılı DMK'nin Hediye alma, menfaat sağlama yasağı başlıklı 29. Maddesinde; "Devlet memurlarının doğrudan doğruya veya aracı eliyle hediye istemeleri ve görevleri sırasında olmasa dahi menfaat sağlama amacı ile hediye kabul etmeleri veya iş sahiplerinden borç para istemeleri ve almaları yasaktır." İbaresinin yer almasına rağmen işverenin MESEM programları aracılığıyla devlet teşviki almasında işletmelere her türlü kolaylığı sağlayarak işverenden menfaat sağlayan birçok okul/kurum müdürü, müdür yardımcısı, öğretmeni olduğu duyumları dolaşmaktadır.
5. İşletmede aktif olarak çalışmasa da 'o işletmede çalışıyormuş' (bu kapsamda Kapıda güvenlik görevlisi, paketçileri, bulaşıkhanede çalışan bulaşıkçıyı, temizlik personeli





ustalık telafi programına kaydeden hatta evindeki bakıcısı kadını işletmede çalışan personel gösterilerek işletmenin devletten teşvik almasını sağlayarak kamu zararına neden olmaktadır. Koordinatörlük devamsızlık evrakında yok yazılması gerekirken öğrenci var gösterilerek belgede sahtecilik yapılmaktadır. Hem işveren hem de Koordinatör öğretmen bu suça ortak olmaktadır. Koordinatör öğretmen sadece bu işi işletmede işveren yada yetkili personelle evrak imzalatıp çıkmaları sonucu gerekli itina ve özeni göstermemekte yaptıkları işin önemin farkında olmamaları sonucudur.

6. 3308 sayılı Meslek Eğitim Kanunu'nun ilgili maddelerine istinaden Mesleki Eğitim Programına kayıtlı öğrencisi bulunan her iş yerinde yetkili Usta Öğretici bulunması bir zorunluluktur. Bir mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri ve iş alışkanlıklarının aday öğrenciye kazandırılması noktasında aktif rol oynayan usta öğreticinin, öğrencinin eğitiminden sorumlu olması dolayısıyla işletmede bulunması gerekirken **kağıt üzerinde usta öğretici varmış gibi gösterilerek öğrenci kaydı alınmaktadır.** Ustalık ve Usta Öğreticilik Belgesi olan bir sorumlunun olmadığı işletmelere MESEM öğrenci kaydı ilgili mevzuat gereği yapılamamaktadır. **Ancak bazı okul/kurum müdürlükleri belgesi olmasa da öğrenci kaydı yapmakta ve işyerinin teşvik almasının yolunu açmaktadır.** Usta ve Usta Öğreticisi bulunmayan işletmelerde öğrencinin başına gelebilecek olası bir durumdan doğrudan işletme ve okul/kurum müdürlükleri sorumlu olup **öğrenci kaydetmek için gerekli koşulları sağlamadığı için kayıt alan okul/kurum müdürlükleri kamu zararına neden olmaktadır.**

7. Ortalama **27 hafta süren Ustalık Telafi** Programına kayıt olup devletten teşvik alıp da sınava katılmayan öğrencilerin olması aslında bu programı Ustalık Belgesi için değil de işyeri sahibinin teşvik almasını sağlamak için yaptığı sonucu çıkmaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle "Usta Öğrenci Yetiştirilmesinde Yaşanan Sorunların" tespit edilmesi ve çözüme dair tedbirlerin alınması amacıyla Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104. ve 105. Maddeleri gereğince meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

Ömer Fethi GÜLER
Niğde İl
Milletvekili

Orhan Sümer
Adana Milletvekili





3902.
..... Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

AD-SOYAD	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
Özgür Karabat	İstanbul Mu	
Nurhayat Akkoca Kaymakçı	Bursa Mu	
Av. Burak Erbay	Muğla Mu.	
Mürsel ALKAN	Muğla Mu.	
Ulaş KARASU	Sivas Mu.	
Okan GAYTANCIOĞLU	Denizli Mu	
Mehmet İLHAN	Kars Mu.	
Alpay Antmen	Mersin Mu	
Kamal ZEBEK	Samsun Mu	
Orhan BULUT	Adana Mu	
Av. Dr. M. F. YILMAZ	İstanbul Mu	
Özcan Rıca	İzmir Mu.	
Tahsin TARHAN	Kocaeli Mu.	
Gülizar Bicer Karaco	Denizli Mu.	
Karim BEKO	İzmir Mu	
Veli AKBABA	Malatya Mu.	
Cengiz GÖKÇEL	Mersin Mu.	
A. Tuncay ÖZKAN	İzmir Mu.	

Seyit Torun Ordu Mu.

Mahir KOCAT Izmir Mu

