



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 07 Eylül 2022
Sayı : 2330

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçeleri ilişiktir.

Gereğini arz ederim.

Turan AYDOĞAN
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI		
Tali Komisyon		
Esas Komisyon	Adalet	
Tarih: 01 Ekim 2022		Esas No: 2/4597



T B M M KANUNLAR ve KARARLAR GENELİTİ
0 8 Eylül 2022
Numara:

T B M M GENEL EVRAK
0 8 Eylül 2022
No: 1075424

GENEL GEREKÇE

Avukatlık sözleşmesinin hüküm ve sonuçlarını düzenleyen 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda, sözleşmenin tanımına yer verilmemiştir. Kanun koyucu, isabetli olarak, tanım yapmaktan kaçınmış, sözleşmenin tanımlanması işini öğreti ve uygulamaya bırakmıştır. Bu doğrultuda, avukatlık sözleşmesini tanımlamaya yönelik tüm denemelerin Av. K m. 163/f.Vi temel aldığı görülmektedir. "Avukatlık Sözleşmesinin Kapsamı" kenar başlığını taşıyan düzenlemeye göre; avukatlık sözleşmesinin belli bir hukuki yardımı ve meblağı yahut değeri kapsaması gerekmektedir. Buna göre, sözleşmenin tanımı da, "belli bir hukuki yardım" ve "ücret" unsurları temel alınarak yapılmaktadır.

Avukatlık sözleşmesinin diğer bir unsurunu da "ücret" oluşturmaktadır. Avukatlık sözleşmesinde, kural olarak, avukatın iş görme ediminin karşısında iş sahibinin ücret ödeme edimi bulunur. Bununla birlikte, iş görmenin karşılıksız olarak borçlanılması da mümkündür. Ancak, böyle bir olasılıkta durumun baro yönetim kuruluna bildirilmesi gerekmektedir (Av. K m.164/f.4).

Tüm bunların yanında avukatın haksız yere azledilmesi halinde avukatın hakkı korunur durumda değildir. Azil hakkını kullanan müvekkilin sebep gösterme zorunluluğu yoktur. Azil iradesinin temelinde bir sebep bulunup bulunmadığı ve bu sebebin haklı olup olmadığı, başta avukatlık ücreti olmak üzere avukatın diğer haklarının belirlenmesinde önem taşımaktadır. Bunun dışında, sadece azil beyanının avukat tarafından öğrenilmesi ile sözleşme sona bakımından azlin sebebe dayanması veya sebebin haklı olması aranmamaktadır.

Özellikle icra davalarında davanın son aşamasında avukatın azledilmesi büyük haksızlıkların oluşmasına neden olmaktadır. Bu bağlamda aşağıda madde gerekçeleri de sunulan kanun teklifinin elzem hale geldiği ortadadır.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Teklif ile özellikle icra davalarında son aşamada azledilen avukatların haklarının korunması amaçlanmıştır.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.



AVUKATLIK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 174 üncü maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Avukat, iş sahibi tarafından icra dosyasının son aşamasında azledilmişse; avukatın itirazı üzerine ilgili icra dairesi, avukatlık ücreti nispetindeki tutarı avukatın lehine elinde tutar. Bu işlemlere ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

