



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

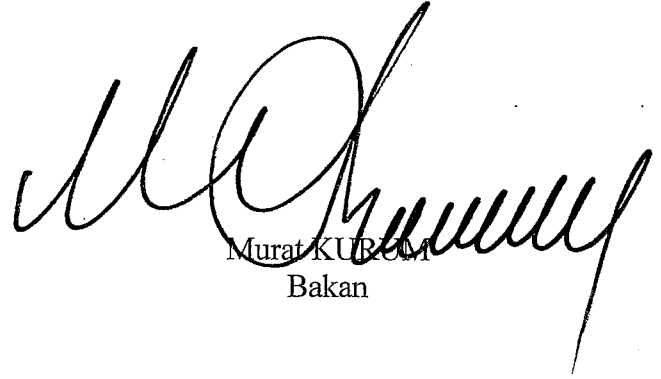
Sayı :30824082-610 - 5367711
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

26 Aralık 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (6 Adet, 8 Sayfa)
- Cevap Yazısı (107 Adet, 175 Sayfa)

**MERSİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN ALİ MAHİR BAŞARIR'IN
TBMM 7/73392 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

- 1) Tersane projesinin ÇED olumlu kararı iptal edilmesine ve konunun Danıştay'a taşınmış olmasına rağmen inşaat işlemleri başlanmış mıdır ?
- 2) Göksu Deltası Sulak Alan sınırları daraltımının uygunsuzluğuna dair Mahkeme kararları olmasına rağmen idarenin mahkeme kararlarını uygulamamasının gerekçeleri nelerdir?
- 3) Bölgede tersane yapımına engel oluşturulmaması için ilgili idarelerce koruma altındaki alanların daraltılması ne derece hukuki ve etikdir? Kesinleşmiş mahkeme kararına rağmen Göksu Deltası sulak alan sınırlarının daraltılma gerekçelerinin yasal dayanakları nelerdir?
- 4) Taşucu Limanı ve Geri Sahası projesi kapsamında herhangi bir inşaat çalışmalarına başlanılmış mıdır? ÇED Sahası içerisinde herhangi bir bina yıkımı, restorasyonu ya da yapım işlemleri, ağaç kesimi ve topoğrafik düzenlemeler gibi inşaat işlemler, gerçekleştirilmiş midir? Eğer yapıldı ise hangi yapılar üzerinde çalışma yapıp, topoğrafik düzenlemelerin niteliğinin ne düzeyde olduğu ve kaç adet ağaç hangi iş ve işlemler maksadıyla kesilmiştir?
- Taşucu Limanı ve Geri Sahası çalışmaları neticesinde Çevre Kanunu'nun 15. Maddesi kapsamında, bu kanuna aykırı davranışların faaliyetlerinin durdurulması gerekmektedir, ilgili idareciler tarafından gerekli inceleme denetleme yapılmış mıdır? Eğer inceleme yapıldıysa ÇED süreci çerçevesinde değerlendirilip yaptırım uygulanmış mıdır?
- 5) Yine Çevre Kanunu'na aykırı davranılması nedeniyle ilgili şirkete herhangi bir idare para cezası uygulanmış mıdır? Uygulanmamışsa gerekçeleri nelerdir?
- 6) Geçmişte Göksu deltası sınırları içerisinde yer aldığı bilinen günümüzde tampon bölgede kalan Taşucu Limanı ve Geri Sahası ÇED sahasında Serbest Bölge ve Sanayi bölgesi kurulması biyoçeşitliliğin korunması ve sürdürülebilirlik açısından ne kadar doğrudur? Şehircilik ilkeleri ve yeni sağlıklı kent modellerinde bu tür bir örnek var mıdır?
- 7) Ramsar Sözleşmesiyle koruma altına alınan bölgede yaşanan tüm bu gelişmeler, Kıyı Koruma Kanunu başta olmak üzere mevzuatımıza uygun mudur?
- 8) 12.07.2019 tarihinde dönemin kaymakamı Şevket CİNBİR tarafından Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş adına yetkilendirilen Necati TÜYSÜZ ile imzalanmış olan ve toplam 423.618 metrekairelik Ana Mendirek ve Dolgu Alanının 49 yıllığına "Kullanma Sözleşmesi"nin imzalanmış olmasının hukuki dayanağı nedir? Söz konusu alanın kaymakam tarafından "kullanma izni" sözleşmesiyle kullanıma açılması, kurumlar ve normlar hiyerarşisi açısından yetkilendirmesi uygun mudur? Kaymakamın kullanım izni sözleşmesi ile alan tahsis etmesi ne kadar hukuki ve uygundur? Bunun örneği/örnekleri var mıdır?

CEVAPLAR

1,2,3) Tersane Projesi, ÇED Yönetmeliği Ek-1 süreci olan ve Bakanlığımız nezdinde ÇED süreci yürütülen bir projedir. Çed süreciyle ilgili dava açılmış olup konu Temyiz aşamasında olup; nihai bir Danıştay kararı bulunmamaktadır. Tesisin inşasına yönelik bir çalışma bulunmamaktadır. Bölge içinde farklı bir parsel üzerinde başka bir şirket tarafından yürütülen Ceyport Taşucu Limanı ve Geri Sahası Projesi ile bağlantısı bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, "Ceyport Taşucu Limanı ve Geri Sahası" Projesi ile ilgili olarak 26.04.2022 tarihinde Bakanlığımıza yapılan başvuruya istinaden ÇED süreci başlamış ve süreç halen devam etmektedir. Konu ile ilgili Projenin İnceleme ve Değerlendirme Komisyonunda; Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı (Tersaneler ve Kıyı Yapıları Genel Müdürlüğü, Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü), Tarım ve Orman Bakanlığı (DSİ Genel Müdürlüğü, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü), Kültür ve Turizm Bakanlığı (Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü), Milli Savunma Bakanlığı, Boru Hatları İle

Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğü, Mersin Valiliği (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü), Mersin Belediye Başkanlığı, Silifke Belediye Başkanlığı, Bakanlığımız Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü (Deniz ve Kıyı Yönetimi Dairesi Başkanlığı), Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü yer almakta olup, Proje Alanı ve Etki Alanında yer alan özel çevre koruma bölgesi, Ramsar sulak alan sınırı, Göksu Deltası, kaplumbağa üreme alanları vb. alanlar İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilecektir.

4) Proje, ÇED Yönetmeliği Ek-1 Listesi Madde 9 “Su yolları, limanlar ve tersaneler, b) 1.350 DWT ve üzeri ağırlıktaki deniz araçlarının yanaşabileceği ticari amaçlı liman, iskele, rıhtım ve dolfenler” ile Ek-2 Listesi Madde 31”Altyapı tesisleri, m) 50.000 m³ ve üzeri malzeme çıkarılması planlanan dip taraması” kapsamında kalmakla birlikte sözkonusu yapıların inşasına yönelik bir çalışma bulunmamaktadır.

ÇED sürecinden önce kapsam dışı kararı bulunan 32.000 m² Lojistik Amaçlı Kuru Ürün Deposu Projesi Yönetmelik Ek-1 ve Ek-2 Listeleri içerisinde yer almamaktadır.

04/11/2022 tarihinde yapılan denetimde; herhangi bir binanın restorasyonunun yapılmadığı, yapılan inşa çalışmalarının, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Kurumu ile diğer kurumların gözetimi ve bilgisi dahilinde işlemler yürütüldüğü ve ÇED kapsam dışı görüşü bulunan ve ÇED sürecinden önce başlatılan kuru ürün deposu inşası alanına tekabül eden alandaki ağaçların Orman İdaresinin gözetimi dahilinde kesiminin yapıldığı, zeytin ağaçlarının kesilmeden nakledildiği ve üst parsele dikiminin gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

5) Gerek deniz kesiminde ve gerekse de kara kesiminde ÇED Yönetmeliği hükümlerine tabi tutulduğu maddeler açısından herhangi bir inşa faaliyetinin olmadığı, yapılan inşa faaliyetlerinin ÇED sürecinden önce başlatılan izinler kapsamında yürütülen faaliyetler olduğu ve bu hususta ilgili kamu kurum/kuruluşlarının bilgisi ve izni dâhilinde yürütüldüğünden, 2872 sayılı Çevre Kanunu’nun 15. Maddesi gereğince faaliyetinin durdurulmasını ve idari yaptırım uygulanmasını gerektirecek herhangi bir çevre olayına rastlanmamıştır.

6,7) Göksu Deltası Özel Çevre Koruma Bölgesi Sınırları Bakanlar Kurulu Kararı ile onaylanmış olup söz konusu Seka Limanı ve geri bölgesi bu sınırların dışındadır. Bu sınırlarda herhangi bir tampon bölge tanımı veya işaretlemesi bulunmamaktadır.

8) Silifke Kaymakamlığınca yapılan; alanın kullanma izni/irtifak vs. işlemleri Maliye Bakanlığı Makamının 13/12/2007 tarih ve 36474 sayılı Olurlarına istinaden yürütülmüştür.