



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu* tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nurhan İmir
Şırnak Milletvekili

Yap-işlet-devret modeli ile yandaşa milyonlarca garanti ödemeleri yapan Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı 2021 Sayıştay raporlarında Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Konusunda Özel Sektör Kuruluşlarının Yetkilendirilmelerinin ihalesiz olarak Komisyon Marifeti ile yapıldığı Sayıştay raporlarında ortaya çıktı.

Türkiye'nin deniz yetki alanlarında faaliyet gösteren kıyı yapılarına yanaşacak ve ayrılacak gemilere kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri özel sektör kuruluşlarının seçiminin ihale yapılmaksızın doğrudan Denizcilik Genel Müdürlüğü bünyesinde kurulan komisyon marifeti ile yapıldığı Sayıştay raporları ile tespit edilmiştir.

Kamu Hizmeti imtiyaz sözleşmeleri, bir kamu hizmetinin kurulması ve/veya işletmesini yürütmek üzere kullanıcılardan alınacak ücret karşılığında kar ve zararı özel hukuk kişisine ait olmak üzere özel kullanıcılardan alınacak ücret karşılığında kar ve zararı özel hukuk kişisine ait olmak üzere özel hukuk kişilerinin yetkilendirilmesini ihtiva eden sözleşmelerdir. Kamu hizmeti uzun süreli olarak özel girişime gördürülecekse, düzenlenen sözleşme imtiyaz sözleşmesi niteliğindedir. Bu sözleşmelerde hizmetin düzenli ve istikrarlı biçimde yürütülmesini sağlamak için idarenin yetkilendirildiği özel hukuk kişisini denetim ve gözetim yetkisi bulunmaktadır. Bununla birlikte idarenin ne özel hukuka dair sözleşmelerinde ne de idare hukukuna tabi sözleşmelerde sözleşmenin karşı tarafını seçme özgürlüğü yoktur. İdare akit tarafı ihale prosedürüne uygun olarak seçmelidir.

Bakanlık tarafından yapılan kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet yetkilendirmelerinin de mevcut yasal düzenlemeler gereği yalnızca Bakanlığa tanınmış bir kamu hizmeti sunma yetkisinin özel sektör kuruluşlarına belirli süreler ve şartlar altında imtiyaz şeklinde devri olduğu açıktır. Bu anlamda Bakanlık tarafından yapılan bahse konu yetkilendirmelerde yetki devri yapılan özel sektör kuruluşunun seçiminin konuya ilişkin başkaca özel bir yasal

22455

düzenleme olmadıkça 2886 sayılı Kanun'daki ihale usullerinden biri kullanılarak yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bakanlık tarafından kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri yapılan yetkilendirme işlemlerinin, belirli hizmet bölgelerinde söz konusu hizmeti verebilecek çok sayıda lisans sahibi kuruluş arasından kısıtlı sayıda yetkilendirme yapması, bahse konu yetki devirleri neticesinde yetkilendirme yapılan özel sektör kuruluşlarının önemli bir ticari gelir (Bakanlık Döner Sermaye İşletmesi Daire Başkanlığından alınan verilere göre, yönetmelik kapsamında sahalarda yetkilendirilen özel sektör kuruluşlarının 2021 yılı faaliyetleri sonucu elde ettiği toplam gelir 1.765.988 TL'dir) elde ediyor olmaları dikkate alındığında söz konusu özel sektör kuruluşlarının seçiminin açık ve rekabetçi bir ihale usulü kullanılarak yapılması gerektiği Sayıştay raporlarında belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2021 Sayıştay raporlarında Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Konusunda Özel Sektör Kuruluşlarının Yetkilendirilmelerinin ihalesiz olarak yapıldığı Sayıştay raporlarında ortaya çıktı Bakanlık olarak bu duruma ilişkin bir açıklama yapacak mısınız?
2. 2886 sayılı kanunda usulsüzlük yapıldığı açıkça ortadadır, ilgili kişilere ilişkin bir idari veya hukuki bir soruşturma başlatacak mısınız?
3. 2021 yılı faaliyetleri sonucu elde ettikleri toplam gelirleri 1.765.988 TL olan bu özel sektör kuruluşlarına yetkilendirilmeler hangi merciler tarafından, hangi kriterlere göre verilmektedir?
4. İhale yapılmadan komisyon marifeti ile bu yetkilendirilmelerin yapılmasının gerekçesi nedir?
5. Bu tür usulsüzlüklerin yolsuzluklara yol açtığından haberdar mısınız? Buna ilişkin gerekli önlemleri alacak mısınız?