



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

Sakarya Üniversitesi'ne ait 2021 yılı Sayıştay Denetim Raporunda, Üniversitenin doğrudan temin yoluyla yapılan bir kısım alımlarına ilişkin işlemlerinin incelenmesi neticesinde, mevzuatta belirlenmiş olan ihale usulleriyle alınması gereken ihtiyaçların ihale konusu edilmeyerek parasal sınırların altında kalacak şekilde adet bazında alındığı, aynı ihale konusu içerisinde yer alabilecek benzer nitelikteki mal ve hizmetlerin kısımlara bölündüğü tespitine yer verilmiştir.

Üniversitenin doğrudan temin suretiyle yaptığı alımların bir kısmında, aynı ihale konusu içinde yer alabilecek nitelikteki mal ve hizmet alımları ile yapım işleri olduğu halde ihtiyaçlar kalemlere veya gruplara bölünmek suretiyle ihale konusu edilmemiş ve doğrudan alım yöntemi ile karşılanmıştır. Kurumun 2021 yılında 757 adet doğrudan temin dosyasının olduğu görülmüş, söz konusu durum doğrudan temin yönteminin genel bir alım yöntemi olarak kullanıldığını gösterdiği de belirtilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda belirtilen ihale usulleriyle alımı gereken ihtiyaçların, ihale konusu edilmeyerek parasal sınırların altında kalacak şekilde adet bazında alınmasının, aynı ihale konusu içerisinde yer alabilecek nitelikteki mal ve hizmetlerin kalemlere veya gruplara bölünmesinin ve doğrudan temin yönteminin genel bir alım yöntemi olarak kullanılmasının, mezkûr kanunun temel ilkelerine aykırılık gösterdiği vurgulanmıştır.

Gerçekleştirilen alımlara dair yapılan incelemelerde, birçoğunun planlama neticesinde açık ihale usulü ile alınabileceği herhangi bir ivedilik arz etmediklerinin ayrıca altı çizilmiştir. Bu tür alımların ihale konusu edilmeksizin temin edilmesi sonucunda, rekabetin yeterince sağlanamayacağı, dolayısıyla idarenin alım maliyetlerinin yüksek olması riskini taşıyacağı da bilinmektedir.

2828

Bu bağlamda;

- 1.) Mevzuata aykırı bir şekilde doğrudan temin yoluyla yapılan alımlar hangi firmalardan yapılmıştır?
- 2.) Hangi acil ihtiyaçlar için doğrudan temin yolu tercih edilmiştir?
- 3.) Mevzuata aykırı alımların yapılmasında sorumlu olan idareciler hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 4.) Doğrudan temin yoluyla yapılan alımlar neticesinde ne kadar kamu zararı oluşmuştur?