



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/67099 GİK 12
7/68390 GİK 12
7/72346 GİK 20
7/72707 GİK 26
02/03/2023
7/73053 GİK 27

Sayı : E-99074258-610- 33
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 05.07.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1043853 sayılı yazınız.
b) 20.07.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1048822 sayılı yazınız.
c) 10.10.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1089318 sayılı yazınız.
ç) 18.10.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1095595 sayılı yazınız.
d) 19.10.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1096632 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Batman Milletvekili Mehmet Ruştı TİRYAKİ'nin 7/67099, ilgi (b) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ'nün 7/68390, ilgi (c) yazınız ekinde alınan Isparta Milletvekili Aylin CESUR'un 7/72346, ilgi (ç) yazınız ekinde alınan Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet GAYDALI'nın 7/72707, ilgi (d) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Zeynel ÖZEN'in 7/73053 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (21 Sayfa)



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/72707 Gk 2.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ MAHMUT CELADET GAYDALI'NIN 7/72707 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 06.02.2023 tarihli yazı ve ekindeki Karabük Üniversitesi Rektörlüğünün konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri (5 Sayfa)



T.C.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-142

Konu: Soru Önergesi

YÖK (Genel Evrak Birimi)
Kayıt Sayısı: 9447
06.02.2023 10:57:11 tarihinde
Menşure DAŞTAN giden evrak
kaydı yapılmıştır

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 19.10.2022 tarihli ve 61372388 sayılı yazınız.

Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet GAYDALI tarafından verilen 7/72707 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Karabük Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Bilgin

STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI
- 8 Şubat 2023
Numerası: 70084706

Prof. Dr. H. Haldun GÖKTAŞ
Başkan Vekili

Ek: 4 Sayfa



T.C.
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

Sayı : E-78436549-610-212669
Konu : Soru Önergesi

25.01.2023

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.12.2022 tarihli ve 802-90885 sayılı yazı.

Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet GAYDALI tarafından verilen 7/72707 sayılı Soru Önergesine ilişkin maddeler halinde hazırlanan cevap yazımız Ek' te sunulmuş olup, gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Refik POLAT
Rektör

Ek:

- 1- Soru Önergesi 4 ve Cevabı (1 Sayfa)
- 2- Soru Önergesi 1,2,3 Soru ve Cevapları (2 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: BSE6L38HJK

Belge Doğrulama Adresi : <https://turkiye.gov.tr/ebd?eK=4043&eD=BS56L38MVK&eS=212669>

Adres: Demir Çelik Kampüsü Rektörlük Binası Merkez/Karabük

Telefon: (370) 418-8000 Belge Geçer: (370) 418-9406

e-Posta: genelsekreterlik@karabuk.edu.tr İnternet Adresi: <http://gensek.karabuk.edu.tr>

Kep Adresi: karabukuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Hacer KOYUNCU

Unvanı: Şef V.



SORU ÖNERGESİ SORU VE CEVAPLARI

Soru 1) Karabük Üniversitesi Sayıştay 2021 Denetim Raporunda yer alan Akademik Personel-1 Kadro durumu incelendiğinde profesör, doçent, Dr. öğr. üyesi, öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi toplam kadro kontenjan sayısının 1414 olmasına rağmen 286 kadronun boş olduğu görülmektedir. Yine idari personel sayısında toplam kadro sayısının 594 olmasına rağmen 120 kadronun boş olduğu görülmektedir. Bu kadroların boş olmasının gerekçesi nedir?

Cevap 1) Bilindiği üzere, Devlet Yükseköğretim Kurumlarının kadro kullanım izinleri 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kararname uyarınca Cumhurbaşkanlığınca belirlenmektedir. Yukarıda verilen kadro kontenjan sayıları Üniversitemizin kuruluşunda ihdas edilen kadrolar olup, 2021 yılında toplam 93 adet akademik, 18 adet idari kadroya atama izni verilmiştir. Bu nedenle, verilen kadro kullanım izinleri haricinde atama yapılamamıştır.

Soru 2) Karabük Üniversitesi Mühendislik ve Laboratuvar Binası Yapım İşine ilişkin olarak yürütülen denetimlerde, İdare onayı alınmadan 8 farklı alt yüklenicinin anılan yapım işinde çalıştırıldığı, akdedilen sözleşmelerin birinde parasal tutar belirtilmemekle birlikte diğer sözleşmelerin parasal tutarı 38.050.000 TL olduğu Sayıştay'ın denetim raporunda tespit edilmiştir. Alt yüklenicilerin çalıştırılması ve sorumluluklarını düzenleyen Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 20 nci maddesinde, idarece onaylanmayan alt yüklenicilerin hiçbir suretle iş yerinde çalışamayacağı ve ihale yasaklıları ile ilgili işin ihalesine katılan isteklilerin o işin alt yüklenicisi olamayacağı hüküm altına alınmış olmasına rağmen söz konusu sözleşmeler SGK İl Müdürlüğü ile mutabakat yapılmadan gerçekleşmiştir. Bu alt yüklenici şirketler hangileridir? Söz konusu alt yükleniciler kim tarafından belirlenmiştir? Parasal tutarı belirlenmeden bir sözleşme imzalanmasının gerekçesi nedir? İş ile ilgili maliyet hesabı açısından önceden bir çalışma yapılmış mıdır?

Cevap 2) Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığımızca 2020-2021-2022 yılları arasında yapımı tamamlanan ve devam eden yapım işlerine ilişkin 2022 yılında Üniversitemizde yapılan Sayıştay Denetlemesi sırasında yüklenici firmalar tarafından idaremize bildirilmeden alt yüklenici sözleşmesi yapıldığı ve Sosyal Güvenlik Kurumunda bu sözleşmelere esas dosya açıldığı tespit edilmiştir. Bunun üzerine kurumumuzca yüklenici firmalar tarafından idaremize bildirilmeyen alt yüklenicilerin tespiti amacıyla ilgili Sosyal Güvenlik Kurumu Karabük İl Müdürlüğüne ilgiye konu yazıları yazmıştır. Sosyal Güvenlik Kurumu İl Müdürlüğünün vermiş olduğu cevap yazısının ekinde yer alan alt yüklenicilere ilişkin idaremize yüklenici tarafından herhangi bir başvuru yapılmadığı ve ilgili altyüklenici sözleşmelerinden doğan damga vergilerinin yatırılmadığı tespit edilmiştir. KBÜ Mühendislik Fakültesi Laboratuvar Binası ve Çevre Düzenleme İşine ait tespit edilen alt yükleniciler ile ilgili de Karabük Vergi Dairesine bildirimde bulunulmuş olup, yüklenici firmaya da söz konusu bildirim tebliğ edilerek alt yüklenici sözleşmelerinden doğan damga vergisinin yatırılması gerektiği bildirilmiştir. Yüklenici firma alt yükleniciden doğan damga vergilerini eksiksiz olarak yatırdığını tarafımıza bildirmiştir. Söz konusu alt yükleniciler ile ilgili olarak EKAP'ta yasaklama sorgusu da yapılmış olup hiçbir alt yüklenicide yasaklama olmadığı görülmüştür. Söz konusu alt yükleniciler ile ilgili olarak alt yüklenici sayısı ve toplam sözleşme tutarlarının fazla olmasının sebebi yüklenici firmanın Elektrik alt yüklenicileri ile çeşitli sebeplerden dolayı sözleşme fes ederek yeni elektrik alt yüklenicisi ile sözleşme imzalamış olmasıdır. Sonuç olarak alt yüklenici sözleşme bedellerinin toplamı genel sözleşme bedelinin %50'sinin geçmediği ayrıca hiçbir alt yüklenicinin de sözleşme bedeli tek olarak %30'u geçmemektedir. Söz konusu yapım işi süresi

Nisan 2020 tarihinde teslim edilmesi planlanarak sözleşme imzalanmıştır. 2019 yılında Maliye Bakanlığının gönderdiği ödenek ile sözleşme ödeneğinin farklı olması ve Maliye Bakanlığı Yatırım Programında söz konusu yapım işinin ödenek takviminin 2022 yılına kadar güncellendiği tarafımıza bildirilmesi üzerine hazırlanan 05.07.2019 tarih 191 sayılı Rektörlük Oluruna istinaden yüklenici firmaya 31.12.2022 tarihine kadar süre uzatımı verilmesi zorunlu hale gelmiştir. Bu süreçte inşaat maliyetlerinin artması sebebiyle ve sözleşmede fiyat farkı bulunması sebebiyle sözleşme tutarı güncelliğini kaybetmiştir.

Soru 3) Karabük Üniversitesinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine göre doğrudan temin ile gerçekleştirilen yapım ve hizmet işlerinin incelenmesi sonucunda; yapımı ve teslimi belli bir süreyi gerektiren çeşitli inşaat tadilat ve bakım onarım işleri için yüklenici ile sözleşme imzalanmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu işler hangileridir? Sözleşme imzalanmamasının gerekçesi nedir? Bu işler ile ilgili üniversite tarafından toplamda ne kadar ödeme yapılmıştır? Üniversite yönetimi kaç adet doğrudan temin yöntemi ile şirketlere iş vermiştir?

Cevap 3) 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine göre doğrudan temin ile gerçekleştirilen yapım işleri kapsamında Daire başkanlığımız 2021 yılında toplam 19 tane iş için 262.159,00 TL (KDV Hariç) harcama yapmıştır. Söz konusu işler süreklilik arz etmeyen, avans verilmeyen, bir defada yapılıp bitirilen, kontrol teşkilatı tarafından yapılan muayene ve kabul işleminden sonra ödemesi yapılan ve en önemlisi kamunun hiçbir şekilde zarara uğramadığı işler olup bu işler için; Kamu İhale Genel Tebliğinin "22.1.1. İdarelerin yapacakları bu alımlar için Kanunun uygulanmasına yönelik olmak üzere aşağıdaki hususların açıklanması gerekli görülmüştür.

22.1.1.1. Yukarıda belirtilen hükümler uyarınca 4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinde belirtilen hallerde ihtiyaçların; Kanunun 18 inci maddesinde sayılan ihale usulleri için tespit edilen kurallara uyulmaksızın; ilan yapılmadan, teminat alınmadan, ihale komisyonu kurma ve anılan Kanunun 10 uncu maddesinde sayılan yeterlik kriterlerini arama zorunluluğu bulunmaksızın, ihale yetkilisince görevlendirilecek kişi veya kişiler tarafından piyasada fiyat araştırması yapılarak temin edilmesi mümkün bulunmaktadır.

22.1.1.2. Söz konusu hükümler uyarınca anılan maddede belirtilen nitelikteki ihtiyaçların karşılanmasında kolaylık sağlanması amaçlanmış olmakla birlikte, ihtiyacın niteliğine göre, ilan yapılması, teminat alınması, ihale komisyonu kurulması, isteklilerde belirli yeterlik kriterlerinin aranması ile şartname ve sözleşme düzenlenmesi gibi hususlar idarelerin takdirindedir.

22.1.1.3. Bu madde kapsamında alımı yapılacak malın teslimi veya hizmetin ya da yapım işinin belli bir süreyi gerektirmesi durumunda, alımın bir sözleşmeye bağlanması zorunlu olup bir defada yapılacak alımlarda sözleşme yapılması idarelerin takdirindedir." Hükümleri doğrultusunda yapılmıştır. Tekraren belirtmek isteriz ki söz konusu işler cüz'i meblağlardan oluştuğundan ve uzun imalat süreci gerektirmeyen en uzun işin süresi 2-3 gün olan işler olduğundan sözleşme yapma gereği duyulmamıştır. Nitekim işi yapan firmalarla bir sorun yaşanmamış, işler gereği gibi yapılmış ve tek seferde ödemesi gerçekleştirilmiştir. Dolayısıyla her hangi bir kamu zararı oluşmamıştır.

SORU ÖNERGESİ 4. SORU VE CEVAP

Soru 4) Karabük Üniversitesinin 4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendine göre doğrudan temin yöntemiyle yapmış oldukları alımlarda Kamu İhale Kanununun öngördüğü %10 sınırını mal ve hizmet alımlarında aştığı görülmektedir. Söz konusu alım işleri ile ilgili bakanlık olarak bir araştırma yapılmış mıdır? Üniversite yönetimi hangi gerekçe ile mevcut kanunu açık bir şekilde ihlal etmiştir? Söz konusu işler kapsamında şirketlere üniversite tarafından ne kadar ödeme yapılmıştır?

Cevap 4) 4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendine göre Kamu İhale Kanununun öngördüğü %10 sınırı mal ve hizmet alımlarında aşılmamıştır.