



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz dilerim.

Şevin COŞKUN

Muş Milletvekili

Bursa Uludağ Üniversitesi'nde 2021 yılına ilişkin Sayıştay tarafından yapılan Denetim Raporu'na, usulsüzlüklere ilişkin birçok bulgu yansımıştır.

Üniversiteye ait taşınmazlar üzerine yapılan binaların tapu kayıtlarında “cins tashihlerinin” yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu konuda yapılan işlemlerde, Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik'in 10'uncu maddesine aykırılık olduğu görülmüştür. Bu nedenle Üniversiteye ait olan, tapuda tarla olarak gözüken taşınmazların ve üzerindeki binaların tapu kayıtlarında cins tashihinin yapılması, mevcut kullanım durumları ile tapu kayıtları arasında yer alan farklılığın giderilmesi ve gerçeğe uygun hale getirilmesinin sağlanması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bursa Büyükşehir Belediyesi ile Bursa Uludağ Üniversitesi arasında imzalanan 15 Temmuz 2009 tarihli protokolle, Bursa Hafif Raylı Sistemi 2. aşama yapımı amacıyla, Üniversite hattı revize güzergâhındaki Bursa Uludağ Üniversitesi yerleşkesinde bulunan alanın inşaat süresince belediyenin kullanımına bırakıldığı, Bursa-Ray Üniversite istasyonunun işletmeye açılmasından sonra, istasyonun zemin katında açılan Bankamatik Üniteleri ile kiralık ticari işletmeler ile bu alanlarda olan reklam bölümünün, ilgili protokolün ilgili maddesi gereği ulaşım hizmetinin ifasında zaruri alanlar dışında kalması nedeniyle üniversiteye bırakılması gereken alanlardan olduğu, bu alanların Belediye şirketi tarafından kiraya verilerek kira geliri elde edildiği ve Üniversitenin bu alanlardan kira tahsilatı yapmadığı anlaşılmıştır. Oysa iki kurum arasında yapılan protokol gereği ticari amaçlı kurulup işletilen bu Bankamatik ve büfelerden alınması gereken kira gelirlerinin üniversite bütçesine kaydedilmesi gerekirken işletmeci şirket tarafından kiraya verilen ticari alanlardan elde edilen kira gelirlerinin üniversiteye aktarılmadığı görülmüştür.

Üniversiteye ait olan ve üzerinde yurt yapılması amacıyla 29 yıllığına irtifak hakkı tesis etmek için 29 Mart 2018 tarihinde ihalesi yapılan taşınmazın tapu kütüğüne irtifak hakkı tescili yapılmadığı halde fiilen kullanılmakta olduğu görülmüştür. Uludağ Üniversitesi mülkiyetinde bulunan 30.000,00

m2'lik taşınmaz üzerine, 4000 kişi kapasiteli öğrenci yurdu inşa etmek için gereken irtifak hakkı kurmak üzere, fiili kullanım olmaksızın; öncelikle taşınmazın tescil, ifraz, tevhit, terk ve benzeri işlemlerin yapılması ve/veya imar planının yaptırılması, değiştirilmesi, uygulama projelerinin hazırlanması ve onaylatılması şart koşulmuştur. Ancak taşınmazın olduğu alanın imar planı tamamlanmamış, tapuda tarla olarak gözüken 3 ayrı parsel üzerine isabet eden inşaat alanı ifraz edilerek ayrı bir parsel haline getirilememiş, belediyeden inşaat ruhsatı düzenlenememiştir. İmar planı onayı ve inşaat ruhsatı alınması için tanınan ön izin süresinde şartnamede sayılan işlemler tamamlanmamış, irtifak hakkı tescil edilememiş ve karşı taraf hak lehtarı sıfatını kazanamamıştır. Buna rağmen firmaya, inşaat izni verilmiş, söz konusu taşınmaz üzerinde fiili kullanım başlamıştır. Ayrıca 15 Ağustos 2020 tarihinde tamamlanması gereken 2000 kişilik birinci yurt inşaatı gecikmeli olarak tamamlanmış ve ikinci yurt inşaatı ise taahhüt edilen 15 Ağustos 2021 tarihi itibarıyla tamamlanmamıştır. Protokolü imzalayan firma ikinci yurt inşaatını tamamlayamamış olsa da inşaat izninin verildiği tarih olan 14 Ocak 2020 tarihinden bu yana taşınmaz üzerinde fiili kullanım devam etmektedir. Yapılan protokol gereği irtifak hakkının tapuda tescil edilmemesi üniversite aleyhine hukuki ve mali sorunlar oluşturmaktadır. Bu nedenle, mevcut durumda protokolün verdiği izin ile devam etmekte olan fiili kullanımın bir an evvel tapuda tescil edilen bir irtifak hakkına dayandırılması gerektiği belirtilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Bursa Uludağ Üniversitesi Sayıştay Denetim Raporu'na yansıyan usulsüzlüklere dair bilginiz var mıdır? Var ise bir soruşturma başlatıldı mı?
- 2- Üniversiteye ait taşınmazlar üzerine yapılan binaların tapu kayıtlarında "cins tashihlerinin" yapılmamasının gerekçesi nedir?
- 3- Bursa Büyükşehir Belediyesi ile Bursa Uludağ Üniversitesi arasında imzalanan protokole rağmen işletmelerin elde ettiği kira gelirinin üniversitenin bütçesine aktarılmamasının gerekçeleri nelerdir? Bu nedenle oluşan kamu zararının giderilmesine dair bir çalışmanız var mıdır?
- 4- Üniversiteye ait olan ve üzerinde yurt yapılması amacıyla ihale edilen taşınmazın tapu kütüğünde, irtifak hakkı tescili yapılmadığı halde fiilen kullanılmasının gerekçesi nedir?
- 5- Uludağ Üniversitesi'ne ait taşınmazlar üzerinde yapılan yurtların inşaatlarının zamanında tamamlanması ve faaliyete girmemesi hangi zararların oluşmasına neden olmuştur? Bu zararların oluşmasında sorumluluğu bulunan kişiler hakkında herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?