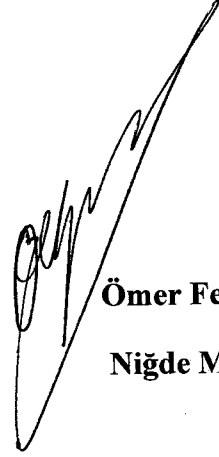


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. Vahit Kirişçi tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 18.01.2023



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

TİGEM tarafından uzun süreli kiralama kapsamında ihale edilerek kiraya verilen Hatay Tarım İşletmesine ilişkin işlemlerde; sözleşmede ve şartnamede öngörülen ceza, fesih ve teminata ilişkin hükümlere uyulmamış, yüklenici şirketin iflası neticesinde yapılan devir sözleşmesinde geçmiş dönem kira alacakları için öngörülen hükümlerin uygulanmaması nedeniyle gelir kayıpları yaşanmıştır.

1. İşletme ve Şirket arasında akdedilen sözleşmenin ve şartnamenin münferit maddelerinde; kira bedelinin her yılın başında 15 Ocak tarihinde peşin olarak ödeneceği, teminatın yılı kirasının iki katı olacak şekilde her yıl yenileneceği, gecikilen kira bedeli için aylık %10 cezai şart ödeneceği, gecikme süresinin iki ayı geçemeyeceği ve süre sonunda sözleşmenin feshedileceği, TİGEM'in sözleşmeye aykırılık hallerinde derhal harekete geçerek ihtar ve fesih sürecini başlatacağı, süre sonunda aykırılıkların giderilmemesi durumunda ihbarsız fesih hakkını kullanacağı ve teminatın irat kaydedileceği hüküm altına alınmasına rağmen hüküm altına alınan şartlar birçok ihlal edilmesine karşın ceza-i işlem uygulanmamasının nedenleri nelerdir?
2. TİGEM nakit ihtiyacını %18 faiz oranında aldığı krediler ile karşılarken söz konusu işletme için 2019, 2020 ve 2021 yıllarına ilişkin kira alacakları görece düşük olan yasal faiz ile yapılandırılmış, ancak banka kredi faizleri yüksek seviyede kalmıştır. Kredi kullanımı haricinde; sadece kira alacaklarının ihale tarihinden itibaren temerrüt faizi yerine yasal faiz ile yapılandırılması nedeniyle oluşan gelir kaybı (protokol tarihindeki temerrüt faizi dikkate alındığında) 2.925.285 TL olmuştur. Yaşanan gelir kaybının tekrarlanmaması adına ne gibi adımlar atılmıştır?
3. Hatay Tarım İşletmesi 2012 yılında yapılan ihale ile 2013 yılından itibaren 30 yıllığına kiralanması içinde sözleşme ve ihale şartnamesinde her yıl ÜFE oranında güncellenen yıllık kira bedelinin 2 katı tutarında teminatın 15 Ocak tarihine kadar alınacağı hükmüne yer verilmesine karşın 2016 yılından itibaren öngörülen teminatın eksik yatırıldığı görülmüştür. Sözleşme ve şartnameye göre teminatın eksik yatırılması ihbarsız fesih nedeni olmasına

77786

rağmen fesih hükümleri neden uygulanmamıştır? İhale dokümanında değiştirilemez nitelikteki hükümleri esneterek ihaleye girenler açısından ihaleyi sakatlamış, kira bedelinin %10 olarak öngörülen cezayı uygulamamış ve kira bedeli kadar nakit ihtiyacını kredi kullanmak suretiyle temin ederek faiz farkı kadar zararın oluşmasına neden olunmasının sebepleri nelerdir? Bu konuda oluşan zarar miktarının ve sorumlulukları bulunanların tespitine yönelik soruşturma açılmış mıdır?