



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Bekir Bozdağ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Giresun Espiye L Tipi Kapalı Kapalı Hapishanesi'nde bulunan ve 30 yılı aşkın bir süredir mahpus olan Ercan İşcan'ın 05.04. 2022 tarihli müddetnameye göre koşullu salıverme tarihi 27.11.2022 olmasına rağmen infazı hukuka aykırı bir şekilde yakılmıştır. Espiye İdare ve Gözlem Kurulu incelemesinde, Ercan İşcan'ın kaldırılmamış disiplin cezası bulunmadığı, personele tavrının iyi olduğu şeklinde değerlendirme yapmış akabinde çelişkili bir gerekçe ile aramalarda personele yardımcı olmadığı ve personelle olumlu ilişkisinin olmadığı ileri sürülerek koşullu salıverilmesi engellenmiştir. Oysa mahpus Ercan İşcan Espiye Hapishanesi'ne değerlendirme tarihinden 8 ay önce nakledilmiştir. Ve ileri sürüldüğü gibi 'olumsuz' bir davranışta bulunduğunu gösteren bir tutanak, bir tanıklık ya da bir disiplin cezası vs. bulunmamaktadır. Hatta 30 yıllık cezaevi mahkumiyeti sırasında bu konuda bir ceza almamıştır. Bu iddialar somut delillere dayandırılmadan ileri sürülmüş ve Ercan İşcan'ın şartlı tahliyesi reddedilmiştir.

Giresun İnfaz Hakimliği de 2022/5162 esas ve 2022/5227 karar sayılı dosyası ile Ercan İşcan'ın itirazlarını somut delillere dayandırılarak incelemek yerine reddetmiştir. Burada da verilen kararın dayandığı subjektif kanılar dışında, tanık, kamera kaydı, tutanaklar vs. gibi somut deliller bulunmamaktadır. Ercan İşcan infaz hakimliği kararına Giresun Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde de itiraz etmiştir. Hiçbir kurum personeli ile sorun yaşamadığını, bu konuda eğer zaten sorun yaşaması söz konusu olsaydı, ilgili personellerin tanıklık ifadelerinin ya da bu konuda

tutanakların olması gerektiği açıklamıştır. Ancak Giresun 1. Ağır Ceza Mahkemesi de, 2022/144 değişik iş sayılı kararı ile itirazı reddetmiştir.

Birçok infaz yakma örneğinde de görüleceği üzere; Türkiye'deki hapishanelerde uygulanan infaz rejimi kişi özgürlüğü gibi bir temel hak değerlendirilmesi yapılırken somut delillere dayanılması gerekliliğinden uzak, sübjektif, keyfi ve ayrımcı yorumlarla mahpusları özgürlüğünden mahrum bırakmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Espiye İdare ve Gözlem Kurulu'nun isnatsız, gerçek dışı ve keyfi gerekçelerle mahpus Ercan İşcan'ın koşullu salıverilmesini engellediğinden haberdar mısınız?
2. 30 yıldır hapishanede tutulan ve koşullu salıverilmesi engellenen Ercan İşcan'a yönelik gerçekleşen hukuksuz uygulamalara ilişkin bir girişiminiz olacak mıdır?
3. Gerekçede ileri sürülen 'aramalarda personele yardımcı olmamak' ile kastedilen nedir? Gardiyanların koğuşları dağıtmasına yardım etmemek infaz yakma gerekçesi midir?
4. 2020 yılında İnfaz yasasında İdare ve Gözlem Kurulları'na geniş yetki veren düzenlemeden bu yana Türkiye'deki hapishanelerde toplam kaç mahpusun infazı yakılmıştır? Bu mahpuslardan kaç siyasi mahpustur?