



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta: “Ben Yusuf Kenan Dinçer Van Yüksek Güvenlikli Cezaevi’nde 2022 yılı Ekim ayı boyunca karşılaştığımız hak gasplarının bir bölümü şöyledir: “Talat Şanlı, Mecit Şahinkaya, Taner Korkmaz, Murat Kaymaz, Yusuf Kenan Dinçer ve Akil Nergüz, ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü değil, tek kişilik hücrede kalma talepleri de yok. 71 aydır tek kişilik hücrelerde tutuluyorlar. Yüksek tansiyon, epilepsi, kalpte ritim bozukluğu gibi hastalıkları da bilinen Yusuf Kenan Dinçer, Talat Şanlı, Taner Korkmaz, ve Murat Kaymaz’ın sağlıklarına kastın sistemli olarak sürdürülmektedir. Kitap, dergi ve gazete gibi yayınlardan yararlanma hakkımız engelleniyor. Dergi ve yayınlara el konuluyor. Rabbena Hanedar’a gelen “122 Kahraman Destanı” Taner Korkmaz’a gelen “Sesine Kurşun Değen Çocuklar” ve “122 Kahraman Destanı” kitapları kendilerine teslim edilmiyor. İnfaz Hakimliğine yapılan itiraz sonucunda ise “hukuki olmayan fiili uygulama” diyerek işlemin hukuki olduğuna karar veriyor. Sohbet hakkı uygulanmıyor. Haftada 10 saat olan sohbet hakkı, 3 saat olarak uygulanıyor. Muhalif olan kanalların (Tele-1 ve Halk TV) yayına verilmemesi ile ilgili olarak İnfaz Hakimliğine yaptığımız itiraz kabul edilmesine ve anket yapılmasına rağmen açıklanacağı söylenen anket sonuçları açıklanmadı ve kanalları 20 gün geçmesine rağmen halen izleyemiyoruz. Hastane sevklerimiz “personel yok, asker iptal etti, doktor gelmemiş” vs denilerek sık sık erteleniyor. Sesimiz dergisinin Eylül sayısının tamamına disiplin kurulu kararıyla infaz hakimliği tarafından el konuldu. 9 Eylül’de yapılan aramada Akil Nergiz ve Murat Kaymaz’ın saatlerine dijital denilerek el konulmuştu. 1 ay sonra getirilen kararda dinleme, ses kaydı, fotoğraf çekme, radyo bağlantısı yapabilme özellikleri olabileceği gerekçesiyle el konulduğu yazılmış. Oysa saat basit dijital saatti. Son 3-4 aydır kütüphaneden talep ettiğimiz kitaplar başkası okuyor denilerek getirilmedi. Bu ay ise kitap talebi alınmayacağı

74659

ve dağıtılmayacağı söylendi. Murat Kaymaz'ın Ferhat Gerçek'e göndermek üzere teslim ettiği kendi üretimimiz olan sesimiz dergisinin Mart sayısı için alınan el koyma kararına karşı yaptığımız itiraz İnfaz Hakimliği tarafından reddedildi. İl kütüphanesinden 2 ayda bir sınırlı da olsa kitap alıp okuyabiliyorduk. Tutsaklara ve personele verilen yemekler doyurmuyor. Ekim ayının ortasından bu yana tadımlık hale geldi. Verilen yemek miktarı neredeyse yarı yarıya azaltıldı. Önceden 3 çeşit olan öğle yemeğinde verilen iki küçük tavuk bageti bire, birer kepçe olan pilav ve ayran yarımşar kepçeye düşürüldü. Hastalıkları nedeniyle Van Bölge Hastanesi'ne sevk edilen tutsakların işleri bitse bile bütün gün hastane nezaretinde havasız bir ortamda kelepçeli olarak tutulmakta. Basın İlan Kurumu'nun resmi ilan ve reklam verilebilecek yayınlar listesinde bulunmadığı gerekçesiyle Evrensel, Yeni Yaşam ve Yeni Asya gazetelerine abonelik işlemi yapılmıyor. Abonelik işlemi yapılan gazeteler ise akşam geç saatlerde veriliyor. Kantinde satış yapılan ürün çeşidi az ve pahalı. Güvenlik önlemi denilerek tutsakların hastane ve mahkeme sevklerine saatsiz ve kemersiz gitmeye zorlanmakta. Salgın önlemi denilerek birçok hapisanede 1.5 saat olarak yaptırılmaya başlanan kapalı ve açık görüşler burada hala 1 saat olarak yaptırılmakta. Normale dönecek denmesine rağmen mektuplarımızın haftada bir dağıtılıp haftada bir postaya verilmesi Ekim ayında da devam etti. İnfazı yakılıp yatırılan arkadaşımız Mecit Şahinkaya hala tahliye edilmedi. 19.10.2022 tarihinden bu yana da "Kurumumuza geldiği günden bugüne kadar örgütten ayrıldığına dair herhangi bir talebinin bulunmadığı anlaşılmıştır." Denilerek 2022/2203 sayılı idare ve gözlem kurulu kararı gerekçe gösterilerek yatırılıyor. Kalan 1 yıl 4 ay 20 günlük onaylı hapis cezası denetimli serbestlik kapsamında olan adli bir ceza olmasına, bu cezadan yatması gereken sürenin 1 yıl altına düşmesine ve idare tarafından hakkında 04/07/2022 tarihinde alınmış olan "İyi Halli" kararı hala geçerli olmasına rağmen idare, savcılık ve infaz hakimliği denetimli serbestlikten yararlanmasını engelleyerek tutsaklığı keyfi olarak uzatıyor. " iddiaları yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Van Yüksek Güvenlikli Cezaevi Müdürlüğü ile ilgili yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu Cezaevi Müdürlüğü'nde mahpusların tek kişilik hücrelerde tutularak cezalandırıldıkları iddiaları doğru mudur? Bu keyfi uygulamalardan Adalet Bakanlığı'nın bilgisi var mıdır?
- 3) Bu uygulamaların yasal dayanağı nedir? İlgili mevzuatta böyle bir ceza şekli öngörülmüş müdür? Bu şekilde bir ceza belirleme ve uygulama yetkisi hangi yasal mevzuata dayanarak kullanılmaktadır?
- 4) Bu Cezaevi Müdürlüğü'nde mahpusların sağlıkları ile ilgili durum doğru mudur?
- 5) Mahpusların sağlık durumları ile ilgili yapılan "epilepsi başlangıcı" ve "kalpte ritim bozukluğu" teşhislerinden sonra da tek kişilik hücre uygulamasına devam edilmesinin sebebi nedir?

72659

- 6) Hakkında toplatma kararı olmayan kitap ve dergilerin mahpusların isteklerine rağmen engellendiği ve mahpuslara iletilmediği iddiaları doğru mudur? Doğruysa yasal dayanağı nedir?
- 7) Mahpusların normalde sahip olması gereken haftalık 10 saatlik sohbet hakkı hangi gerekçelere dayandırılarak haftada 3 saat olacak şekilde kullandırılmıştır?
- 8) Cezaevinde kanallar ile ilgili anket yapılan anketin açıklanmadığı iddiası doğru mudur? İnfaz Hakimliği kararına uyulmayıp Tele 1 ve Halk Tv kanallarının halen yayınlanmadığı iddiası doğru mudur?
- 9) Evrensel, Yeni Yaşam ve Yeni Asya gazetelerine abonelik işlemi yapılmadığı iddiası doğru mudur?
- 10) Mahpusların güvenlik gerekçesi nedeniyle mahkemeye ve hastane sevklerine saatsiz ve kemersiz gitmeye zorlanmakta oldukları iddiası doğru mudur?
- 11) Mecit Şahinkaya isimli yurttaşın tahliye edilmediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa tahliye edilmemesinin gerekçesi nedir?
- 12) Rabbena Hanedar'ın havalandırılmasının iyi halli olmaması gerekçesi ile 1 saat ile sınırlandırılması doğru mudur?
- 13) Açık görüşlerin 1,5 saat yerine 1 saat olarak yaptırıldığı iddiası doğru mudur? Bu durumun yasal gerekçesi var mıdır? Cezaevi idaresinin bu konuda takdir hakkı var mıdır?
- 14) Hastane sevklerinin keyfi olarak geciktirildiği iddiası doğru mudur? Sevklerin zamanında yapılmasının önüne geçen görevlilerle ilgili olarak yapılan bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 15) Bölge Hastanesi'ne sevk edilen mahkumların işlemleri bitse dahi gün boyu hastane nezaretinde havasız ortamda kelepçeli olarak tutuldukları iddiası doğru mudur?
- 16) Bu iddialar doğruysa insanlık dışı bu uygulamalara izin veren cezaevi yetkilileri hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 17) Bakanlığınızın iddia edilen bu konular hakkında bilgisi var mıdır?
- 18) Bakanlığınızın bu ve buna benzer konularla ilgili yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 19) Abonelik işlemi yapılan gazetelerin geç saatlerde mahpuslara verildiği iddiası doğru mudur?
- 20) Açık ve kapalı görüşlerin 1.5 saat olması gerekirken 1 saat uygulandığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa 1.5 saat olması gereken görüş sürelerinin 1 saat uygulanmasının gerekçesi nedir?