

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'nci ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.


Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

Türkiye'deki cezaevlerinde yaşanan hak ihlallerine her geçen gün bir yenisi eklenmektedir. Hasta tutuklular ile koşullu salıverilme hakkı elde etmesine rağmen İdare ve Gözlem Kurullarının türlü özel gerekçeleriyle tahliyeleri engellenen tutuklular ise bu hak ihlallerinden en çok etkilenenlerdir.

14.04.2020 tarihinde kabul edilen 7242 sayılı Kanun ile 5275 sayılı İnfaz Yasası'nda yapılan değişiklikler ve 29 Aralık 2021 tarihli Adalet Bakanlığı'nın yayınladığı yönetmelik ile 1 Ocak 2021'den itibaren tutuklular, İdare ve Gözlem Kurulları tarafından 3 ayda bir "iyi hal" tespitine tabi tutulmaktadır. İdare ve Gözlem Kurulu'na hem "iyi hal tanımı yapma" hem de "tahliye erteleme" gibi çok geniş yetkiler veren bu düzenlemeler neticesinde mezkûr kurul adeta bir tür mahkeme statüsüne getirilmiştir.

Bu durumu "ceza içerisinde ceza", "paralel yargılama" ve "kişiyi özgürlüğünden mahrum bırakma suçu" kapsamında değerlendirmek mümkündür. Ayrıca bu düzenleme-uygulama, "suçta ve cezada kanunilik ilkesine", "geriye yürümezlik ilkesine", "ayrımcılık yasağı ve eşitlik ilkesine", "infazda temel ilkeye" ve "umut hakkına" aykırılık göstermektedir.

Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevi'nde bulunan Yaşar Aslan 30 yıllık infazını tamamlamış olmasına rağmen infazı, Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu'nun "pişmanlık dayatmasını" kabul etmemesi sebebiyle yakılmış ve tahliyesi ikinci kez 3 ay süreliğine ertelenmiştir. Aslan'ın Adalet Bakanlığı'na yazdığı dilekçeler ile kardeşinin Tekirdağ 2 Nolu Cezaevi'ndeki bir başka tutuklunun ziyaretçi listesinde bulunması da gerekçe gösterilmiştir.

Tutuklandığında Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisi olan Aslan, hükümlülüğünün çeşitli aşamalarında değişik tarihlerde birden fazla dilekçe ile Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlığına müracaat ederek cezasının infazına müteakip 5806 sayılı Öğrenci Af Yasasından yararlanmak istediğini belirtmesine rağmen İdare ve Gözlem Kurulu kararında "hükümlünün hukuk fakültesi öğrencisi olduğunun somutlaştırılmadığı" belirtilmiştir.

Tüm bunlara ek olarak Aslan'ın avukatlarının İdare ve Gözlem Kurulunun infaz erteleme kararına yaptıkları itiraz için İnfaz Hakimliği, ilgili kararda imzası bulunan savcıdan mütalaa istemiştir. Yukarıda bahsedilen tüm hukuksuzlukların yanında bu durum bile başlı başına cezaevlerinde yaşanan hak ihlallerinin ve keyfi tavırların açık göstergesidir.

80311

Bu bağlamda;

1. 14.04.2020 tarihli düzenlemeler neticesinde tutukluların maruz bırakıldıkları hak ihlallerinin önlenmesine dönük bir girişiminiz olacak mıdır? İlgili yönetmeliklerin değişikliğine dair bir çalışmanız mevcut mudur?
2. İdare ve Gözlem Kurullarının bir nevi “mahkeme” gibi görev yapmasının hukuki gerekçesi nedir?
3. İlgili düzenlemeler ile “umut hakkının” gasp edilmesinin gerekçesi nedir?
4. Yaşar Aslan’ın kardeşinin başka bir tutuklunun ziyaretçi listesinde bulunması Aslan’ın tahliyesinin ertelenmesine nasıl bir gerekçe oluşturmaktadır?
5. Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlığına defalarca kez dilekçe yazan Aslan’ın öğrencilik durumunun somut olmadığı tespiti nasıl mümkün olmaktadır?
6. İnfaz yakmaya konu karar altında imzası bulunan savcı ile itiraza mütalaa veren savcının aynı kişi olması hukuka uygun mudur?
7. Son bir yıl içerisinde İdare ve Gözlem Kurullarının kararlarıyla tahliyesi engellenen tutuklu sayısı kaçtır?