



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Trabzon Büyükşehir Belediyesi 2021 Sayıştay Denetim Raporuna göre belediyede çok sayıda mevzuata aykırılık tespit edilmiştir.

Sayıştay raporunda; işten çıkartılan işçilerin fesih bildirimlerinin Kanunda öngörülen şekilde yapılmadığı belirtilmiş ve “İşveren fesih bildirimini yazılı olarak yapmak ve fesih sebebini açık ve kesin bir şekilde belirtmek zorundadır” hükmü yok sayılmıştır. Bununla birlikte Belediyede çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullandırılmadığı görülmüştür.

Raporda; Trabzon Büyükşehir Belediyesi tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre ihale usulü ile yapılması gereken bazı mal, hizmet alımı ve yapım işlerinin doğrudan temin usulü ile yapıldığı görülmüştür. 2020 yılı Sayıştay raporunda da ihale usulüyle yapılması gereken bazı alımların doğrudan temin ve pazarlık usulüyle yapıldığı ortaya çıkmıştı.

Öte yandan Trabzon Büyükşehir Belediyesi ile kamu yararına çalışan dernek statüsünde olmayan bir dernek arasında ortak hizmet projesi için protokol yapılmıştır. Belediyenin yükümlülüğünün "Ortahisar İlçesi Gazipaşa Mahallesi Atatürk Alanı No:27" adresindeki taşınmazın bedelsiz olarak kullandırılması, karşı tarafın yükümlülüğünün ise eğitim faaliyetleri, kurs vb. yapılması olan ortak hizmet projesi protokolünün mevzuata aykırı olduğu görülmüştür. Yine başka bir ortak hizmeti kapsamında Belediye tarafından Ortahisar

Mahallesi 110 ada 130 parselde yer alan taşınmaz verilmiş olmasına rağmen karşı tarafın protokol kapsamında yapması gereken, teknoloji ve inovasyon atölyesi, hızlı okuma teknikleri eğitimi vb. yükümlülüklerini yerine getirdiğine dair herhangi bir dokümana rastlanmamıştır.

Bir başka Sayıştay bulgusunda; Trabzon Büyükşehir Belediyesi tarafından lehine irtifak hakkı tesis edilen vakfın, mevzuat gereği ayırması zorunlu olduğu ücretsiz ve indirimli ücretli öğrenci kontenjanının yetersiz olduğu görülmüştür. Şöyle ki; ilgili yurttaki 141 öğrenci kalmaktadır. En az 14 öğrenciye ücretsiz, 14 öğrenciye de yüzde 50 indirimli barınma koşullarının sağlanması gerekirken yalnızca 3 öğrenciye ücretsiz, 2 öğrenciye yüzde 50 indirimli barınma imkânı sağlanmıştır.

2021 yılı Sayıştay raporunda mevzuata aykırı bulgulardan bir diğeri; imar planlarının değiştirilmesi sonucu taşınmazlarda meydana gelen değer artışının değer artış payı olarak kamuya kazandırılabilmesi için Belediye bünyesinde oluşturulması gereken kıymet taktir komisyonunun kurulmadığıdır.

Bu bağlamda;

- 1) Trabzon Büyükşehir Belediyesi 2021 yılı Sayıştay raporuna konu olan mevzuata aykırılıklarla ilgili inceleme başlatılmış mıdır? Akıbeti nedir?
- 2) İmar planlarının değiştirilmesi sonucu taşınmazlarda meydana gelen değer artışlarının kamuya kazandırılması için Belediye bünyesinde kurulması gereken kıymet taktir komisyonu neden kurulmamıştır?
- 3) Belediye tarafından bina iç temizliği, dış cephe temizliği işleri ile park ve yeşil alanların revizyonu ve çevre düzenleme yapım işleri niçin belediye personeli yerine ihale edilerek temin yoluna gidilmiştir?
- 4) İşçilerin iş sözleşmesinin feshinde Kanunda öngörülen şekilde fesih bildiriminin yazılı olarak yapılmamasının gerekçesi nedir? Hangi alt işveren/şirket tarafından kaç işçi ne zaman hangi gerekçeyle işten çıkarılmıştır? Alt işveren ile birlikte sorumluluğu bulunan Trabzon Büyükşehir Belediyesi bu duruma neden sessiz kalmıştır?
- 5) Belediyede çalışan işçilerin yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullandırılmaması Anayasa'nın "Çalışma şartları ve dinlenme hakkı" başlıklı 50'nci maddesine; 4857 sayılı İş Kanunu'nun 53'üncü, 56'ncı, 59'uncu ve 60'ıncı maddelerine aykırı değil midir? Anayasal bir hak olan yıllık ücretli izinleri kullandırmayan Belediyeye hakkında İş Kanunu Madde 103'e göre yaptırım uygulanacak mıdır?

- 6) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre ihale usulü ile yapılması gereken bazı mal, hizmet alımı ve yapım işlerinin ihtiyaçları neden doğrudan temin usulüne göre yapılmıştır? 2020 yılı Sayıştay raporunda da hizmet alımlarını ihale yapmayarak doğrudan temin ve pazarlık usulüyle gerçekleştiren Trabzon Büyükşehir Belediyesi'nin hukuka aykırılıklarının devamına neden izin verilmiştir?
- 7) Trabzon Büyükşehir Belediyesi tarafından kamu yararına çalışan dernek statüsünde olmayan bir dernekle ortak hizmet kapsamında protokol yapılmıştır. Söz konusu derneğin ismi ve faaliyet alanları nedir? Bu protokolün amacı ve içeriği nedir? Protokol şartlarına riayet etmeyen dernekle ilgili inceleme başlatılacak mıdır? Mevzuata aykırı olarak yapılan bu protokolün iptali için bir girişiminiz olacak mıdır?
- 8) Trabzon Büyükşehir Belediyesi tarafından lehine irtifak hakkı tesis edilen vakıf hangisidir? Bu vakfın mevzuat gereği ayırması zorunlu olduğu ücretsiz ve indirimli öğrenci kontenjanına riayet etmediğinden haberdar mısınız?
- 9) 2020 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda düzeltilmesi istenen mevzuata aykırı uygulamalardan bazılarının 2021 yılında da devam ettiği görülmektedir. Hukuka aykırılıkların devamına göz yumulduğu doğru mudur?