

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dokuz Eylül Üniversitesi'nde öğretim görevlisi olarak çalışan Doç. Dr. Çağdaş Cengiz'in Eğitim Sen vekâletinde açtığı davada İzmir 5. İdare Mahkemesi 2022/1467 sayılı kararında Çağdaş Cengiz'in "*görev tanımına ve unvanına uygun olmayan birimlerde görevlendirildiği, bunun "çalışma barışına", "hizmet gereğine" ve "kamu yararına" aykırı olduğu, "mesleki hasar" ve "sağlık sorunları" başta olmak üzere ağır zararlara yol açtığını* hükme bağlamıştır. Davaya müdahil olan rektör Fatma Seniha Nükhet Hotar'ın yürütmenin durdurulmasına yönelik itirazı ise üst mahkeme tarafından reddedilmiştir. Sürecin adli boyutu hakkında Cumhuriyet Başsavcılığı ve YÖK'teki dosyalar 8 (sekiz) aydır bekletilmektedir. Bu nedenlerle Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü'nce Doç. Dr. Çağdaş Cengiz'e yönelik uzun yıllardır sürdürülen hukuka ve hakkaniyete aykırı uygulamalar hakkında aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı Sn. Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 07.03.2023


Atilla SERTEL
İzmir Milletvekili

1. Dokuz Eylül Üniversitesi'ni Doç. Dr. Çağdaş Cengiz'e tazminat ödemeye mahkûm eden mezkûr mahkeme kararının üzerinden geçen süreye rağmen, rektör Fatma Seniha Nükhet HOTAR yönetimi tarafından mahkeme kararının sonuç ve gerekçelerine uyulmama gerekçesi nedir? Hukuka aykırılık hükme bağlanmış olmasına rağmen, yeni davalara ve kamu zararına yol açacak şekilde benzer hukuksuz görevlendirmeler bilerek, kasten ve ısrarla neden tekrar edilmektedir?

2. DEÜ Rektörlüğünün mahkeme kararlarının gereğini yerine getirmediğine dair adli/idari makamlara ulaşan benzeri şikâyetlerin sayısı kaçtır? YÖK bu kapsamda neler yapmış, ne gibi önlemler almış ve sorumlular hakkında ne gibi işlemler tesis etmiştir? Yerinde denetim yapmış mıdır?

3. Çağdaş Cengiz'in "doçent doktor" unvanlı bir akademisyen olarak salt "idari birimlerde" çalıştırılan Dokuz Eylül Üniversitesi'ndeki ve yükseköğretim tarihindeki ilk ve tek akademik personel olduğu doğru mudur? Doç. Dr. Çağdaş Cengiz, ders verme yükümlülüğü başta olmak üzere tüm akademik görevlerden ve yerleşkelerden hangi gerekçelerle uzak tutulmaktadır?

4. Lisansüstü öğrencilerin tüm taleplerine rağmen, Doç. Dr. Çağdaş Cengiz'in uzmanı ve bilim doçenti olduğu alandaki danışmanlık görevlerinin verilmediği doğru mudur? Bu yolla öğrencilerin eğitim alma hakkı ihlal edilmekte midir?

5. YÖK Denetleme Kurulu Başkanlığının bizzat kendi web sayfasında; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13-b/4 maddesi kapsamında yapılan görevlendirmeler hakkında "*hukuk devleti ilkesi gereği ve ilgili mahkeme kararları doğrultusunda anılan madde hükmünün kötüye kullanılmaması ve cezalandırma maddesi olarak uygulanmaması gerekmektedir. Aksi halde Rektör tarafından bu madde kapsamında alınan kararlar dava konusu olacak ve "Kamu Görevinin Kötüye Kullanılması" kapsamında Rektörün sorumluluğu doğacaktır*" denilmesine rağmen, Doç. Dr. Çağdaş Cengiz ve sendikalar tarafından ibraz edilen yargı kararları, delil ve başvurular YÖK tarafından neden ve hangi gerekçeyle bekletilmektedir?

6. Rektör Fatma Seniha Nükhet Hotar yönetimine karşı hâlihazırda kaç tane ihbar, şikâyet ve savcılık ceza soruşturması talebi bulunmaktadır? Bu dosyaların safahatı nedir, hangi işlemler tesis edilmiştir? Kaç soruşturma açılmış, bunların kaçına ceza verilmiştir?

7. Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından YÖK'e sevk edilen başta Fatma Seniha Nükhet Hotar olmak üzere şüpheli idareciler hakkındaki suçlamalara konu (*yaralama, görevi kötüye kullanma, sendikal faaliyetin engellenmesi, kişilerin huzur ve sükûnunu bozma, iş ve çalışma hürriyetinin ihlali*) adli dosyalar ve disiplin soruşturması talepleri başta olmak üzere yapılan başvuruların sürüncemede bırakıldığı, üstelik süreç ve safahat hakkında yasal bilgi edinme taleplerine ve hatta T.C. Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'nun taleplerine dahi YÖK tarafından bilgi verilmemesinin gerekçesi nedir?

8. Çağdaş Cengiz'in doçentlik bilim alanında yer alan derslerin ve danışmanlıkların, kamuyu zarara uğratacak şekilde, farklı bilim dalından öğretim elemanlarına ders ve danışmanlık ücreti ödenerek verilme gerekçesi nedir? Bu konu, keyfi ve sürekli bir kamu zararına sebebiyet verdiği için yapılan şikâyetler üzerine Sayıştay Başkanlığı'nca denetleniyor olmasına rağmen neden ve hangi gerekçeyle devam ettirilmektedir?

9. Doç. Dr. Çağdaş Cengiz'e yönelik, *mahkeme tarafından da "anlaşılamadığı"* ifade edilen bütün bu hukuk dışı ve ayrımcı görevlendirmelerin ve uygulamaların temelinde hocanın Tunceli/Alevi etnik kimliği, sendika temsilcisi oluşu ve/veya başka türden ayrımcı bir saik yatmakta mıdır? Taleplere rağmen, hukuksuz olduğu hükme bağlanan görevlendirme gerekçelerinin "anlaşılması" açısından YÖK tarafından hangi işlemler tesis edilmiştir?