



T.B.M.M.
CÜMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : **23 Mart 2023**

Sayı : **49900**

79805

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat BİLGİN tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 22.03.2023

Deniz YAVUZ YILMAZ

Zonguldak Milletvekili

1 Mart 2023 Salı günü ulusal basında yer alan habere göre, Alper Serkan Soy Türk isimli bir vatandaş, lösemi hastası olan babası Mehmet Soy Türk'ün tedavisinde gereken kan ihtiyacı için bir özel hastaneye “kan ürünü” adı altında para ödediğini iddia etmiştir.

Söz konusu habere göre;

Alper Serkan Soy Türk'ün babası Mehmet Soy Türk, üç yıl önce lösemi kanserine yakalanmıştır. Bunun üzerine Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) ile anlaşmalı olan özel hastanenin hematoloji bölümünde Doç. Dr. Ö.S.'nin hastası olarak tedavi görmeye başlamıştır.

Sağlık Uygulama Tebliği (SUT)'ne göre Kızılay, gönderdiği kanların torba ve taşınma gibi maliyetleri için fatura göndermekte ve bu para Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tarafından hastaneye ödenmektedir. Dolayısıyla hastadan kan parası alınmaması gerekmektedir. Fakat söz konusu hastane, Mehmet Soy Türk'ün oğlu Alper Serkan Soy Türk'ten 27 ay boyunca “kan ürünü” adı altında kan parası tahsil etmiştir. Alper Serkan Soy Türk, söz konusu özel hastanede tedavi gören babasının kan ihtiyacı için yaklaşık olarak 400.000 lira ödeme yaptığını, yapılan bu ödemelerin faturalarının ise elinde bulunduğunu ifade etmiştir.

Mehmet Soy Türk 21 Aralık 2022'de Covid'e yakalanınca, söz konusu özel hastaneden çıkarılmış, 15 Ocak'ta Covid'ten hayatını kaybetmiştir. Alper Serkan Soy Türk, babasını defnettikten sonra Kızılay'ı aradığını, kurumun konuyla ilgili kamu spotu yayınlamasını talep ettiğini, 5 Şubat 2023 tarihinde Sağlık Bakanlığı ve söz konusu özel hastaneye ihtarname çektiğini ifade etmiştir. 15 Şubat'ta Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi'ne, 22 Şubat'ta Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK)'na ihbarda bulunmuş, 27 Şubat'ta İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı'nda “kan tacirliği”, “hastayı ölüme terk”, “vergi kaçakçılığı” ve diğer suçlardan şikayetçi olmuştur.

Alper Serkan Soytürk, Sağlık Bakanlığı'na şikâyetinde bulunduysa da babası Mehmet Soytürk'ün tedavisi sekteye uğramasın diye, içinde "kan ürünü" tutarı da yazan fatura tutarlarını ödemeye devam etmiştir.

Baba Mehmet Soytürk, 20 Aralık 2022'de Covid'e yakalanınca özel hastaneden çıkarılmıştır. Bunun üzerine Mehmet Soytürk, başka bir hastaneye yatırılmış ve 15 Ocak 2023'te Covid'ten hayatını kaybetmiştir.

Alper Serkan Soytürk, babasını defnettikten sonra ilk iş olarak Kızılay'ı aradığını ifade etmiştir. 5 Şubat'ta Sağlık Bakanlığı ve özel hastaneye ihtarname çekmiş ve babasının lösemi tedavisi yarıda kesilerek, ölüme terk edildiğini, ayrıca kan parası alındığını iddia etmiştir.

Konuyu haberleştirerek kamuoyu gündemine taşıyan Gazeteci İsmail Saymaz, yetkililerin, Alper Serkan Soytürk'ün şikâyeti üzerine 2021 yılında SGK tarafından inceleme yapıldığını, özel hastanenin hasta yakınlarından tahsil ettiği ücretin uygunsuz bulunduğunu, ücret iade edilmediği için ceza kesildiğini belirttiklerini ifade etmiştir. Yani özel hastaneye ceza kesilmiş, ancak bu ceza kesme işlemi Alper Serkan Soytürk'e bildirilmemiştir. Ayrıca, SGK'nın özel hastaneye ceza kesmesinin ardından, söz konusu hastane Alper Serkan Soytürk'ten "kan ürünü" ücreti tahsil etmeye devam etmiştir. Ardından İsmail Saymaz, özel hastaneyi arayarak, bu iddialara ilişkin yanıtlarını sorduğunu, hastane yetkililerinin yanıt için bir (1) gün süre istediklerini, sonrasında ise aşağıdaki şekilde yanıt gönderdiklerini ifade etmiştir:

"Hastamıza uygulanan işlemler için hasta onamları alınmış ve bilgilendirme yapılmıştır. Ücretlendirmeye ilişkin ise hastamızın birden fazla hastalık sahip olması nedeniyle çeşitli branşlarda sağlık hizmeti aldığı ve buna göre ek ücretin alındığı, bir kısım alanlarda ücret alınmadığı tespit edilmiştir."

Özel hastane yetkilileri, doğrudan sorulmasına rağmen, kandan para aldıkları yönündeki doğrudan soruya yanıt vermeden, hastanın oluruyla ücret aldıklarını ifade etmiştir.

Kamuoyuna yansıyan söz konusu vaka neticesinde, Sağlık Bakanlığı'nın, Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK)'nın ve Kızılay'ın, özel hastanelerin "kan ürünü" satışına ilişkin hastalardan ücret tahsil etmesinin önüne geçmek için gerekli tedbirleri almadıkları görülmektedir. Sağlık Bakanlığı'nın, söz konusu illegal ücretlendirmenin bütünüyle önüne geçilebilecek caydırıcı yöntemler yerine, mağdurların yaşadıkları haksızlığı münferit birer vaka olarak ele alıp, onları bireysel şikâyetler ve bireysel yargı yoluna sevk ettiği anlaşılmaktadır. Her ne kadar bireysel mağduriyetler söz konusu olsa da, "kan ürünü" satışının münferit birer vakadan ibaret sayılmayıp, kamu davası ve kamuoyunun aydınlatılması yönünde adımlar atılması, gönüllülük esasıyla Kızılay'a yapılan kan bağışlarından bir tür "kan ürünü satışı piyasası" oluşmasının önüne geçilmesi, hem kamusal adalet hem de kamu vicdanı bakımından son derece önemlidir.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yılda, özel hastaneler tarafından Kızılay'dan temin edilen kan ünitelerinin hastalara satıldığı yönünde Bakanlık'a ulaşan şikâyet sayısı kaçtır?
2. Son 5 yılda, özel hastaneler tarafından Kızılay'dan temin edilen kan ünitelerinin hastalara satıldığı yönünde Bakanlık tarafından tespit edilen vaka sayısı kaçtır?
3. Son 5 yılda, özel hastaneler tarafından Kızılay'dan temin edilen kan ünitelerini hastalara sattığı tespit edilen özel hastane sayısı kaçtır? Bu hastanelerin adları nelerdir?
4. Son 5 yılda, özel hastaneler tarafından Kızılay'dan temin edilen kan ünitelerinin hastalara satıldığı yönünde açılan kamu davası sayısı kaçtır?
5. "Kan ürünü" satışına ilişkin Bakanlık tarafından münferit şikayetleri kabul edip bu şikayetlerin sonucunda hastanelere para cezası vermek dışında alınan caydırıcı tedbirler var mıdır? Var ise bu tedbirler nelerdir?
6. "Kan ürünü" satışına ilişkin Bakanlık ve Kızılay tarafından kamuoyu duyurusu yapılması planlanmakta mıdır?
7. "Kan ürünü" satışına ilişkin bir "piyasa" oluşup oluşmadığı yönünde Bakanlık tarafından herhangi bir denetleme faaliyeti yürütülmekte midir? Yürütülmekte ise bu denetim sonucunda varılan tespitler nelerdir?
8. Söz konusu özel hastaneye SGK tarafından ceza kesildiği halde, Alper Serkan Soytürk'e bu cezai yaptırımın bildirilmemesinin nedeni nedir?
9. Söz konusu özel hastaneye SGK tarafından ceza kesildikten sonra, hastanenin "kan ürünü" satışına devam edip etmediği Bakanlık tarafından takip edilmiş midir? Takip edilmiş ise Bakanlığın bu hususta tespitleri nelerdir?
10. Özel hastanelerin kan ünitelerini hastalara satmasının önüne geçmek adına Bakanlık tarafından alınan caydırıcı tedbirler mevcut mudur? Mevcut ise bu caydırıcı tedbirler nelerdir? 22.03.2023