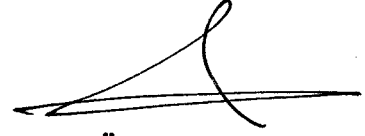


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin NEBATİ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Özgür KARABAT
İstanbul Milletvekili

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu (İOOHDK), 3796 sayılı İstanbul Kentinde Yapılacak Olimpiyat Oyunları Kanunu ile İstanbul Kentinin uluslararası olimpiik anlaşma şartlarına uygun olarak olimpiyatlara hazırlanması amacıyla 1992 yılında özel hukuk hükümlerine tabi ve tüzel kişiliği haiz olarak kurulmuştur.

Bu kurulun oluşturulmasının ardından mülkiyeti Hazineye ait olup Gençlik ve Spor Bakanlığına tahsis edilmiş Atatürk Olimpiyat Stadı ve eki spor tesisini de bünyesinde barındıran Olimpiyat Parkına ait arsalar üzerinde gerekli spor tesislerinin yapılması, mevcut tesislerin işletilmesi, bunların bakım ve onarımı sorumluluğu İOOHDK'ya verilmiştir.

Ancak kurulun oluşturulmasının ardından işleyişte pek çok sorun meydana gelmiştir. Kurumun faaliyet döneminde yatırım harcamaları kapsamında bütçe ile planlanan ödeneklerin kullanılmadığı görülmüştür. Ayrıca kurumun önemli gelir kaynaklarından yeterli nakit akışının olmaması, planlanan yatırımların hayata geçirilmesini zorlaştırmıştır. Bu durumlar Sayıştay denetimlerinde de tespit edilerek kayıt altına alınmıştır.

İşleyişte yaşanan sorunların başında Yürütme Kurulu'na çok önemli yetki ve sorumluluklar verilmesine rağmen Kurul üyeliklerine atamaların çoğunlukla ikinci görev olarak yapıldığı belirtilmektedir. Ayrıca bazı atanmaların asıl görevlerinin İstanbul dışında olması İstanbul Olimpiyat Parkının işletilmesi ve korunması bakımından zaafı oluşturduğu da denetimlerde tespit edilmiştir.

Kurul denetimlerine ilişkin diğerk bir önemli tespit de Atatürk Olimpiyat Parkı alanında yer alan Atatürk Olimpiyat Stadyumu ve çevresindeki yaklaşık 45 hektar büyüklüğündeki otopark alanlarının kullanım veya intifa hakkının TFF'ye bedelsiz tahsis ve devri hususunda hukuki ve teknik tedbirlerin alınması önerilmiştir.

Ayrıca Tarafları Maliye Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Başakşehir Belediye Başkanlığı arasında 17.10.2016 tarihinde yapılan protokol sonucu tahsis edilen 2666 nolu parsel üzerinde A,B,C ile işaretlenen 300.001 m² arazinin mülkiyetinin Başakşehir Belediyesi'ne devredilmesine karar verilmiştir. Belediyeye devredilen taşınmazların Olimpiyat oyunlarının Türkiye'ye verilmesi bağlamında değerlendirilmesi gerekirken söz konusu parsellerin bir bölümün satışa çıkarılması da usulsüz bir işlem olarak değerlendirilmiştir.

Buna göre;

- 1- İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu'nun bazı yetki, görev ve sorumluluklarının genel sekreterliğe devredilmesi ve Kurulda tam zamanlı olarak çalışan genel sekreterin yürütme kurulu üyesi yapılmasının sağlanması amacıyla konu ile ilgili mevzuat değişikliği girişiminde bulunulmuş mudur? Sayıştay'ın konu ile ilgili önerileri uyarınca ne gibi adımlar atılmıştır?
- 2- Atatürk Olimpiyat Parkı alanında yer alan Atatürk Olimpiyat Stadyumu ve çevresindeki yaklaşık 45 hektar büyüklüğündeki otopark alanlarının kullanım veya intifa hakkı hangi gerekçeyle TFF'ye bedelsiz tahsis ve devredilmiştir?
- 3- Mevzuata göre şans oyunları üzerinden elde edilen kamu payından ne kadarı İOOHDK'ya aktarılmıştır? Bu konuda mevzuatta düzenleme yapılmamasının nedeni nedir?
- 4- Şans oyunları üzerinden elde edilen kamu payından Hazine ve Maliye Bakanlığının hesaplayıp İOOHDK'ya gönderdiği pay nasıl belirlenmektedir?
- 5- Olimpiyat Arazisinin Başakşehir Belediyesi'ne Devrine İlişkin yapılan protokolde ve uygulama imar planındaki hukuki sorunlar konusunda bugüne kadar ne gibi adımlar atılmıştır?

6- Olimpiyat Arazisinin Başakşehir Belediyesi'ne devrine ilişkin yapılan protokolde ve Uygulama İmar Planındaki hukuki sorunların çözülmememesinin ve kamulaştırma işlemlerinin tamamlanamamasının nedeni nedir?

7- Tarafları Maliye Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Başakşehir Belediye Başkanlığı arasında 17.10.2016 tarihinde yapılan protokol sonucu tahsis edilen 2666 nolu parsel üzerinde A,B,C ile işaretlenen 300.001 m² arazinin mülkiyetinin Başakşehir Belediyesi'ne devredilmesinden sonra belediyenin mevcut parselin bir bölümünü bölerek satışa çıkardığı Sayıştay tarafından tespit edilmiştir. Bu usulsüz işlemler hakkında herhangi bir iş ve işlem yapılmış mıdır?

8- Bahse konu olan Protokol hükümlerinde "Arazinin imarı ile ilgili işlemler İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca sonuçlandırılır" denildiği halde Başakşehir Belediyesinin söz konusu alana ilişkin yaptığı iş ve işlemlere dair ne gibi adımlar atılmıştır? Alana ait imar değişiklikleri konusunda İstanbul Büyük Şehir Belediyesi'ne herhangi bir bildirimde bulunulmuş mudur?

9- İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin imar yetkisinin fiilen ilçe belediyesine devredilmesi usule ve imzalanan protokollere uygun mudur?