



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İktüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 19.12.2022

  
Meral DANIŞ BEŞTAŞ  
HDP Grup Başkanvekili  
Siirt Milletvekili

Kamuoyuna yansıyan haberlerde sıklıkla çocuk istismarı vakalarına rastlanmakta ve pek çoğunda ise yargıya intikal eden hadiselerin takipsizlik kararları ile neticelendiğine dair veriler kayıtlara geçmektedir.

Vekili bulunduğum Siirt ilinde de henüz 13 yaşında olan B.Ş. adlı çocuk, 1,5 yıldır biri 65, diğeri 35 yaşında olduğu ifade edilen 2 kişinin sistematik cinsel taciz ve nitelikli cinsel istismarına uğradığını ses kaydı vasıtasıyla iletmiştir.

Akrabası olan Hüseyin Tapar ile onun bir tanıdığı olan A.Hamit Şarmet adlı kişilerin sürekli taciz ve nitelikli cinsel istismara maruz kaldığını, faillerin ellerinde kız çocuğuna ait çıplak görüntüler olduğu ve bu görüntüleri şantaj unsuru olarak kullandıklarını ifade eden B.Ş. küçükken geçirdiği havale nedeniyle zihinsel engelli olup okula da gitmemektedir.

Yaşadığı olayı önce ablasına ardından da annesi ile kuzenlerine anlatmasının ardından savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup bu nedenle Hüseyin Tapar ile Hamit Şarmet, B.F.'yi ölümle tehdit etmekte olup B.F. korkudan evden çıkamadığını beyan etmektedir.

Uzman görüşü ve yapılan tıbbi muayeneler neticesinde B.F.'nin taciz ve nitelikli cinsel istismara maruz kaldığı yönünde raporlar tanzim edilmiş ve savcılık dosyasına sunulmuş olmasına rağmen savcılık tarafından takipsizlik kararı verilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınız olaydan haberdar mıdır?
- 2- Bakanlığınız savcılık aşamasında olan istismar dosyalarına müdahil olmuyor mu? Olmuyorsa bu tür vakaları hangi yöntemle izlemektesiniz?
- 3- 13 yaşında bir çocuğun yaşadığı durumu anlatması istismarın yaşandığına delalet değil midir? Neden çocuğun beyanı esas alınmamıştır?
- 4- Çocuğun uğradığı istismar uzman görüşü ve tıbbi raporlar ile sabit olmasına mukabil takipsizlik kararını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 5- Yargının bu yaklaşımı ile sanık konumundaki tacizciler korunmuş olmuyor mu? Sanıkların korunduğu bir ortamda çocuğun üstün yararı ilkesi ihlal edilmiş olmuyor mu?
- 6- Dosyaya itiraz edilerek faillerin cezalandırılması noktasında Bakanlığınız hangi çalışmaları yürütmektedir?
- 7- B.F.'nin sürekli faillerin tehditleri ile yaşamını sürdürmek zorunda bırakılması çocuk hakkı ihlali değil midir? B.F.'nin yaşamını güven içerisinde geçirmesini sağlamak adına hangi önlemler alınacak, hangi çalışmalar yürütülecektir?
- 8- Yargı organlarının, cinsel istismar davalarında sanık safında yer alan kararlara imza atmalarının sebebi araştırılmış mıdır? Bakanlığınız bu yönde bir çalışma yürütmeyi gündemine alacak mıdır?
- 9- Türkiye'de meydana gelen cinsel istismar vakalarındaki artışta mahkemelerin cezasızlık politikasının etkisi olduğunu düşünüyor musunuz? Bu konuda bir çalışma halihazırda neden yapılmamıştır?
- 10- B.F.'nin can güvenliğinin sağlanması ve yaşamını kaygılardan arı bir şekilde idame ettirebilmesinin güvenceleri sağlanacak ve B.F.'nin üstün yararı gözetilecek midir?