



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Rıdvan Turan

Mersin Milletvekili

Manisa Büyükşehir Belediyesi 2021 yılına ait Sayıştay raporunda mali rapor ve tablolara verilen görüş ile ilgili bulgular ve diğer bulgular yer almaktadır.

Bu bulgulara göre;

1. Belediye şirketine işletme hakkı verilen sosyal tesislerin bir spor kulübüne kullandırılması ve giderlerinin Büyükşehir Belediyesince karşılanması konusunda spor tesislerinin yine belediyeye ait olan şirket olan Besot Müşavirlik, Mühendislik, Müteahhitlik Hizmetleri Ulaşım Toplu Taşımacılık Sosyal Tesisler İşletmeciliği Turizm ve Enerji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne (BESOT AŞ) 15 yıl süreyle ve 500 TL kira bedeliyle devredildiği belirtilmiştir. Devredilen tesislerin bakım onarım giderlerinin Manisa Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Daire Başkanlığı bütçesinden karşılandığını ve 25 adet LCD televizyon satın alındığı belirlendi. Sayıştay raporunda konuyla ilgili olarak "Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile işletme hakkı belediye şirketine devredilen spor tesislerinin, Büyükşehir Belediyesi tarafından şirket ile imzalanan protokol yoluyla bir spor kulübüne kullandırılması ve tesislere ilişkin giderlerin bütçeden karşılanması anılan mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir" denilmesine karşılık neden mevzuata aykırı hareket edilmiştir?
2. Belediye tarafından BESOT AŞ ve MANULAŞ'a işletme devri yapılan yerlerin kanuna göre aykırı olduğu tespit edildi. Devredilen yerler arasında otogar içerisinde yer alan iş yerleri ve Akhisar, Soma, Alaşehir ve Gördes ilçe otogarları yer aldı. Sayıştay raporunda "Bu itibarla gerek otogarların içerisinde gerekse de başka mahallerde yer alan ofis, büro, işyeri, kafeterya ve restoran niteliğindeki yerlerin ihalesiz olarak belediye şirketlerine devredilmesi anılan Kanun'a aykırılık teşkil etmektedir" ifadeleri yer almasına karşılık söz konusu devir neden yapılmıştır?

3. Telekomünikasyon altyapı ve şebekelerinden alınan geçiş ücretlerinin ilçe belediyelerine aktarılmadığı yer aldı. Büyükşehir Belediyesi tarafından toplam 858.043,58 TL geçiş hakkı bedeli tahsil edildiği ve ilçe belediyelerin sorumlu olduğu alanlarda ilçe belediyelerine aktarım yapılmadığı belirlenmesine karşılık bu bedellerin ilgili ilçe belediyelerine verilmesi konusunda bakanlığınız herhangi bir adım atacaktır mıdır?
4. Toplu ulaşım hatlarının bu şekilde ihalesiz olarak uzun yıllardır kullanılması hem mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmekte hem de Büyükşehir Belediyesinin önemli bir gelir kaynağından mahrum kalmasına sebep olmaktadır. Toplu taşıma hizmetlerinin yürütülmesinde mevzuata aykırılığı giderecek şekilde ihale yapılması zorunluluğu bulunmasına rağmen neden ihale yapılmamış ve belediye önemli bir gelir kaynağından mahrum bırakılmıştır?
5. Belediyenin kiraya verdiği otel ve benzinliğin şartnameye aykırı bulunduğu ifadelerine yer verildi. Kiraya verilen işletme merkezinde sözleşmeye göre belediye temsilcisi bulundurulması gerekirken temsilci olmadığı belirtildi. Söz konusu işletmede neden temsilci yer almamaktadır?
6. 5. soruyla ilişkili olarak aynı işletmenin otel içerisinde yer alan yerde, sözleşmeye göre başka birine devredilemeyeceği belirtilirken bina içerisinde bir alanın televizyon stüdyosu olması için bir yerel medyaya kiralandığı tespit edildi. İdari Şartnameye aykırılık teşkil etmesine karşılık ve Büyükşehir Belediyesi tarafından sözleşmenin feshi ile kesin teminatın gelir kaydedilmesi yoluna gidilmesi gerekirken bu işlemler hangi gerekçeyle yapılmıştır?
7. Büyükşehir Belediyesinin İller Bankasındaki ortaklık payının bilançoda fazla gösterildiği kaydedildi. İlbank'ın internet sitesinde yer alan veriler üzerinden incelendiğinde 240 Mali Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabına toplam 3.876.145,15 TL fazla tutar kaydedildiğinin tespit edildiği belirtildi. Büyükşehir Belediyesi cevaben düzeltme yaptığını belirtmiş olsa da Sayıştay'da "2022 yılında yapılmış işlemlerin 2021 mali tablolarındaki eksikliği düzeltici etkisi bulunmamaktadır" ifadelerine yer verildi. Sayıştay, "Söz konusu hata nedeniyle 2021 yılı Bilançosunda 240 Mali Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabı 3.876.145,15 TL fazla tutar ile yer almaktadır" dedi. Söz konusu fazla tutar ile ilgili Bakanlığınız neden bir işlem yapmamıştır?