

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Hüda KAYA

İstanbul Milletvekili

Bünyesinde, biri belediye başkanı olmak üzere 46 üyeden oluşan Belediye Meclisi, onlara bağlı olarak çalışan 17 adet hizmet birimi ve doğrudan hissedarı olduğu 1 şirket bulunan İstanbul Bağcılar Belediyesine dair 2021 yılı Sayıştay denetim raporu kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Raporda 2021 yılı içerisinde İdareye 158 adet taşınmaz bağışı yapıldığı, ancak bu bağışlara ilişkin muhasebe kayıtlarının yapılmadığı tespit edilmiştir. İdare tarafından da muhtelif kamu kurum ve kuruluşlarına arsalar ve bina tahsis edildiği ancak bu tahsis işleminin muhasebeleştirilmediği görülmüştür.

Belediyede çalışan işçiler için, muhasebenin temel kavramlarından olan ihtiyatlılık ve dönemsellik kavramı gereği ayrılması gereken kıdem tazminatı karşılıklarının düzenli olarak ayrılmadığı, ilgili hesaplardaki tutarların eksik olduğu görülmüştür.

Raporda İdarenin kafeterya kiralamalarında 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na aykırı bir şekilde pazarlık usulünün kullanıldığı tespit edilmiştir. Yapılan incelemede, İdarenin 41 adet kafeterya kiralama ihalesinin olduğu, bu ihalelerin hepsinde mevzuata aykırı bir şekilde pazarlık usulünün kullanıldığı görülmüştür.

Raporda İmar planlarında park alanı olarak işlevlendirilen ve tüm vatandaşların kullanımına açık olması gereken yerlerin, ecrimisil karşılığında muhtelif firmalara otopark olarak dışında kullandırıldığı tespit edilmiştir.

75147

Belediyenin yetki ve görev sınırları içinde işyeri açma ve çalışma ruhsatı olmaksızın faaliyette bulunan işletmelerin olduğu ve buna bağlı olarak da İdarenin, işyeri açma izni harcı geliri kaybına uğradığı görülmüştür.

İdarede çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullandırılmadığı ve bu nedenle birikmiş yıllık izin sürelerinin bulunduğu görülmüştür.

İdarece 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca istihdam edilmesi gereken %3 oranında engelli çalıştırmak zorunda olduğu ve engelli memur ile Sosyal Hizmetler Kanunu uyarınca istihdam edilmesi gereken personel istihdamına ilişkin alt limitlere uyulmadığı görülmüştür. Bu kapsamda istihdamı zorunlu olan 2 engelli personel ve 2828 sayılı Kanun uyarınca çalıştırılması gereken 1 kişi istihdam edilmemiştir.

Son olarak raporda bazı maddi duran varlıklar için amortisman ayrılmaması, elden çıkarılacak stoklar ve maddi duran varlıklar hesabında izlenmesine karar verilen maddi duran varlıkların tamamının amortisman tabi tutulmaması haklar hesabında kayıtlı olan maddi olmayan duran varlıkların tamamı için amortisman ayrılmaması, geçerliliği kalmamış teminat mektuplarının muhasebe kayıtlarından çıkarılmaması gibi onlarca hatalı muhasebe işleminin yapıldığı tespit edilmiştir.

Bu kapsamda;

- 1- Sayıştay Raporunda yanlış ve hatalı tutulduğu tespit edilen muhasebe kayıtlarının neden olduğu kamu zararı ne kadardır? Konuyla ilgili bir araştırma veya soruşturma başlatılmış mıdır?
- 2- Raporda muhasebe kayıtlarının yapılmadığı tespit edilen 158 adet taşınmaz bağışı kimler tarafından yapılmıştır ve söz konusu bağışın muhasebeleştirilmemesinin gerekçesi nedir?
- 3- İdare tarafından ilgili muhasebe kayıtları yapılmadan tahsis edildiği tespit edilen arsa ve binaların miktarı ve değeri nedir? Söz konusu kayıtsız tahsis işlemleri kimlerin sorumluluğunda hangi kurumlara yapılmıştır?
- 4- Belediye bünyesinde çalışan işçilere yönelik toplam kıdem tazminatının ilgili mali tabloya eksik yansımalarının gerekçesi nedir? Son dört yılda belediye bünyesinde çalışmakta olup işten çıkarılan kaç işçiye, ne kadar kıdem tazminatı ödenmiştir?

75747

- 5- İdarenin ilgili mevzuata aykırı bir şekilde pazarlık yoluyla kiraya verdiği 41 adet kafeteryanın sahipleri kimlerdir? İhalelerde yapılan pazarlığın kapsamı ve içeriği nedir? Söz konusu usulsüz işlem ile ilgili sorumlular hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 6- Raporda İmar planlarında park alanı olarak işlevlendirilen ve tüm vatandaşların kullanımına açık olması gereken yerlerin otopark olarak kullanılmasının yasal dayanağı nedir? Bu alanlar kimlerin sorumluluğunda hangi firmalara otopark olarak kullanılmıştır?
- 7- Raporda tespiti yapılan, belediyenin yetki ve görev sınırları içinde işyeri açma ve çalışma ruhsatı olmaksızın faaliyette bulunan işletmeler hangileridir? Bu işletmelerin ruhsatsız çalışmasına göz yuman veya bundan çıkar sağlama ihtimali bulunan sorumlular hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 8- Belediyede çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında ve düzenli olarak kullanılmamasının gerekçesi nedir? Anayasada güvence altına alınan dinlenme hakkının ihlaline sebep olan sorumlular hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 9- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca Bağcılar Belediyesine engelli yurttaşlara ilişkin % 3 yasal istihdam kotasını doldurmaması sebebiyle herhangi bir soruşturma veya yaptırım uygulanmış mıdır?