



Av. Aysu BANKOĞLU
Bartın Milletvekili
Anayasa Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca **T.C. Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

26.01.2023

Saygılarımla,
AV. AYSU BANKOĞLU
BARTIN MİLLETVEKİLİ



14 Ekim 2022 tarihinde, saat 18.15 sularında Türkiye Taşkömürü Kurumu'nun (TTK) Bartın'ın Amasra ilçesinde bulunan Amasra Müessesesinde (ATİM) meydana gelen patlama sonucunda 42 maden işçimiz hayatını kaybetmesi bütün ülkeyi yasa boğmuştur.

Konuya ilişkin ilgili bakanlıklar ve Bartın Valiliği tarafından yapılan açıklamalara göre, patlamanın grizu patlaması olduğu ve metan boşalmasından kaynaklandığı belirtilmiştir. Ayrıca konunun araştırılıp soruşturulması için de T.C. Adalet Bakanlığı tarafından 6 savcının görevlendirildiği belirtilmiştir. Buna karşın, facianın hükümet tarafından 'afet' olarak nitelendirilmesi, metan boşalmasının nedeninin kamuoyuna açıklanmaması, bilirkişi öninceleme raporu, tanık ifadeleri, emniyet fezlekesi ve son olarak da Bartın Savcılığı'nca hazırlanan iddianame olayın gerçekleşmesinde ATİM'de bir süredir devam eden ve idareciler tarafından bilinmesine rağmen önlem alınmayan ihmal ve eksikliklerin önemli rol oynadığını belirtmiş; dolayısıyla aşağıda belirtilen soruların sorulması zorunluluk arz etmiştir. Bu kapsamda;

- 1) Olayın gerçekleştiği ATİM'in kaç giriş ve çıkışı bulunmaktadır?
- 2) Patlamanın olduğu 16-24 vardiyasından (P3) önceki 8-16 vardiyası, 14 Ekim 2022 tarihinde tam olarak saat kaçta paydos etmiştir? Planlanan saatten önce paydos edilmişse, bunun sebebi nedir?
- 3) Patlamanın ardından soruşturma için kaç savcı, hangi saatlerde görevlendirilmiştir?



77926

Av. Aysu BANKOĞLU
Bartın Milletvekili
Anayasa Komisyonu Üyesi

- 4) Patlamaya ilişkin soruşturma hangi tarih ve saatte açılmıştır?
- 5) 6 Ocak 2023 tarihinde Bartın Cumhuriyet Başsavcılığı'nın konuya ilişkin tertip ettiği tefrik kararı uyarınca, savcılık tarafından herhangi bir şüpheli için soruşturma izni talep edilmiş midir? Edildiyse, hangi şüpheliler için hangi zamanlarda, hangi kurumlardan soruşturma izni istenmiştir?
- 6) Anılan tefrik kararı uyarınca, soruşturma izni istenilen şüphelilere isnat edilen suç nedir?
- 7) 19 Ocak 2023 tarihinde Bartın Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan iddianameye istinaden, herhangi bir tutuklama ya da gözaltı kararı alınmış mıdır?
- 8) Anılan iddianamenin ve kovuşturma sürecinin önemli bir kısmını oluşturan, 31 Ekim 2022 tarihli bilirkişi öninceleme raporunda kusur atfedilen TTK Genel Müdürü, Müesseselerden Sorumlu Genel Müdür Yardımcısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bağlı MAPEG denetçileri ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na bağlı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı denetçileri hakkında iddianamede herhangi bir hukuki değerlendirme yapılmamasının gerekçesi nedir?
- 9) Kovuşturma sürecinin başlangıcına kadar maden şehitlerinin yakınlarından veya mağdurlar tarafından bakanlığınıza herhangi bir adli yardım talebinde bulunulmuş mudur? Bulunulduysa, kaç başvuru yapılmış, yapılan başvuruların kaçına olumlu geri dönüş sağlanmıştır?
- 10) Patlamanın ardından olay mahalli olan madene giriş çıkışlar tam olarak ne zaman kontrol altına alınmıştır? Hangi tarihlerde ve saatlerde, hangi delillere ne şekilde el konulmuştur?
- 11) ATİM idari/işletme binası olay mahalli sınırları içerisine dahil edilmiş midir? İdari/işletme binasına giriş çıkışlar kontrol altına alınmış mıdır? Alınmışsa, tam olarak hangi gün hangi saatte giriş çıkışlar kontrol altına alınmıştır?

AD .