



HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 23134
Tarih: 20.12.2022



76580

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Demir Ateş (T.C. Kimlik No) ve eşim Zümray Ateş (T.C. Kimlik No) ile haksızlığa uğratıldık. 2010/6849 sayılı Soruşturmanın hangi objektif ve somut deliller ile evim ve iş yerim arandı, telefonların dinlendi, hangi suç unsurları bulundu, kimlerin talepleri karşılandı, Eskişehir 5 inci Asliye Ceza Mahkemesinin 2010/428 Esas ve 2014/523 S.K. Yargıtay 9 Ceza Dairesi, Esas: 2020/7493, Karar: 2021/258, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının: 11.10.2021 tarih ve KD - 2021/101117 sayılı Karar Düzeltme - İtiraz Konulu, 10.02.2013 tarihli Eskişehir Asliye 5 Ceza mahkemesinin 2010/428 Esas sayılı dava dosyasına Vakkas YILDIRIM tarafından hazırlanan bilirkişi raporunda 1.113.000,00 TL kayıtlı varlığımın yok sayılarak tefecilik suçu oluşturulmasında kim hangi belgeyi hangi gerekçe ile yok saydı / onadı veya bunun karşılığı ne kadar menfaat sağladı? hangi tespitin hangi somut delille yapıldığı, itirazlarımın hangi somut delille reddedildiği, gerekçesinde hiçbir somut delil kullanılmayan karar hangi somut delille verildi ve kesinleşti, Talebimi karşılama kapasite ve iradeleri olmadığından mesnetsiz kararı onadılar. Tamamı gerçeğe Eskişehir Asliye 2 Ceza Mahkemesinin 2010/102 Değişik İş sayılı kararı ile Eskişehir Sulh 3 Ceza Mahkemesinin verdiği 2010/346 sayılı TEKZİP kararı hangi

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu BankoOda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 6386 - 87 Faks: +90 (312) 420 2482

somut deliller ile ortadan kaldırıldı? Soruşturmanın yenilenmesini içeren 2022-8008 Soruşturma sayılı şikayetin hangi somut delille reddedildiği, kurum imamı talimatı, rüşvet ve irtikap iddialarına nasıl cevap verildiği, tahsilatını zimmetine geçiren baro mensupları hangi somut delille aklandı? Eskişehir Cumhuriyet Başsavcısı Mehmet Emin ERTEM ile Asliye 5 Cezası Hakimi hakkındaki şikayetlerimin hangi somut gerekçe ile reddedildiği, UYAP sistemine taranmış / tüm detayları sistemde yetkilisi tarafından görülen, isteğime rağmen verilmeyen, olan; Eskişehir Asliye 1 Hukuk Mahkemesinin 2015/1273 Esas sayılı alacak dava dosyasından Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığı HSK ve Bakanlık Muhabere bürosunun 2008/4289 sayılı dosyasına 04.10.2018 tarih ve 2015/1273 sayılı yazısı ekinde davaya konu olan Eskişehir Asliye 4 Hukuk Mahkemesinin 2000/430 Esas sayılı alacak dava konu olan işlemin icrasına ait olduğu aşikar olan Eskişehir 3 Üncü İcra Müdürlüğünün 2004/8455 Esas Sayılı Dosyası aslının onaylı örneklerini teslim alan ile bu evrakların Başsavcınız tarafından nasıl yok edildiği? Devletin kayıtlarını kabul etmeyip, devletini sadece başarılı denilerek idarecisinin sokak istismarcılarının önlerine atılmasına neden olan kamu görevlilerinden olmadığımızı, rüşvet, irtikap, görevi kötüye kullanma, kurum imamlarından talimat alma taleplerim yerine getirilmeden + 400 dava ile mallarımın elinden alınması, fiziksel ve ruhsal çöküntüye, hacze ve acze düşürülmem yetmezmiş gibi + 20 hakaret ceza davası ile cezalandırılmam adalet istismarı değil ise ortaya koyulması gerekiyor.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa bakanlığınıza konu ile ilgili başvuruda bulunulmuş mudur?