

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**79811**

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından Anayasanın 98 ve Meclis İktüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gamze AKKUŞ İLGEZDİ
İstanbul Milletvekili

126 No'lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi yayınlanmıştır. TBMM'nin denetiminden kaçırılarak çıkarılan bu kararname ile yasa ve yönetmeliklerde tanımlanmış birçok konunun aceleye getirildiği, özel statülü ve korunması gerekli alanların imara açıldığı ve halkın mer'i mevzuatta sadece planlara itiraz yoluyla olan kâğıt üstündeki katılımının bile yok sayıldığı görülmektedir.

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu'na (KESK) bağlı Yapı-Yol Sen, 126 No'lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin acilen geri çekilmesi çağrısında bulunmuştur.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum 20.02.2023 tarihli açıklamasında:

"Kentsel tasarım projelerinin bölgenin dokusuna, demografik yapısına, kültürel ihtiyaçlarına uygun bir şekilde yapılmasına yönelik her türlü istişareyi yaptık",

"Bundan sonraki süreçte oluşturduğumuz çalışma guruplarıyla birlikte hocalarımızla çalışmayı daha da hızlı hale getirecek, onların fikirlerini, önerilerini yine vatandaşlarımızın fikirleriyle burada şehrin tüm bileşenlerinin yerel yönetimlerinin, sanayicisinin, turizmcisinin, çiftçisinin, tüm vatandaşlarımızı içine alır bir planlamayla 50 yıllık bir planı ortaya koymaya gayret göstereceğiz."

"İlk olarak yeni yerleşime açılacak alanlarda deprem, heyelan, taşkın, kaya düşmesi ve diğer afet risklerinin ne olacağı öngörüsüyle hareket edecek bir çalışma gurubumuz olacak. Burada yeni yerleşim alanlarında, mevcut yerleşimde ne yapmamız gerektiğini de bu çalışma gurubuyla birlikte projelendirerek yürüteceğiz." şeklinde açıklamada bulunmuştur.

Bu bağlamda;

1. Bakan Murat Kurum'un yapılmış olduğunu belirttiği istişarelere bireysel olarak vatandaşlarımız ya da kurumsal olarak belediye başkanları siyasi partiler ya da meslek odaları başta olmak üzere paydaşlar ne sebeple çağırılmamıştır?
2. Her mahallede nüfus yoğunluğu ve erişilebilirlik gibi kriterler dikkate alınarak, işlevsel ve gerçekçi toplanma alanları oluşturulması için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Mevcut alanların amacı dışında kullanılması neden engellenmemektedir?
3. Bu alanlarda afet sürecinde insanların barınma, hijyen (tuvalet, duş vb.) ihtiyaçlarını karşılayabilecekleri donatıların kurulmasını sağlayacak altyapılar oluşturulması için bir çalışma neden yapılmamaktadır?

4. Geçici barınma alanlarının kurulmasına neden ağırlık verilmemektedir?
5. "Vatandaşlarımızı bir an önce evlerine kavuşturmak" bahanesiyle seçim yatırımı amacıyla oluşturulan hızlı ve niteliksiz yaşam alanlarında neden ısrar edilmektedir?
6. Neden sağlıklı ve güvenli bir yerleşimi amaçlayan mekânsal bir planlama yapılmamaktadır? Böylesi bir planlamaya esas ekonomik, kültürel, tarihi ilişkiler göz önüne alınarak, risk açısından sakınılan kentsel altyapı ve üstyapı tesisleri neden oluşturulmak istenmemektedir?
7. Tüm planlama süreçlerinin dışlanarak vaziyet planı ile yapılaşmaya gidilmesi uygulamasından vazgeçilecek midir?
8. Doğal nitelikleri ve halkın yaşamsal ihtiyaçları açısından da korunması gereken başta tarım, orman, mera, sulak alanlar, kıyı alanları neden korunmamaktadır?
9. Deprem bölgelerinde kaldırılan (inşaat yıkıntı, evsel, tıbbi) atıkların depolama alanlarının yerleri nelerdir?
10. Bu depolama alanlarının çevresinde tarım arazileri, su havzaları, barınma alanları var mıdır?
11. Atıkların kaldırılması işlerinde çalışan emekçilerin sağlık koşullarının olumsuz etkilenmemesi için bir önlem alınmış mıdır?