



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.


Filiz KERESTECİOĞLU
Ankara Milletvekili

Ankara Gölbaşı Belediyesi 2021 Sayıştay Denetim Raporu'na göre; 2012-2015 yıllarını kapsayan dönemde Ankara Gölbaşı ilçesi, Ankara Konya devlet karayolu kenarında bulunan binalar ile Cemal Gürsel ve hükümet caddelerinde bulunan mülkiyeti belediyeye ait olmayan bazı binalarda, ilgili Bakanlığın desteği ve Gölbaşı Belediyesinin bütçesinden karşılananla beraber cephe yenileme ve kent estetiği işi yapılmıştır. Yapılan bu iş için harcanan 7.002.199,81 TL gider olarak kaydedilmek yerine "maddi duran varlığı" olarak "Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabına" kaydedilmiştir. Oysa Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin "Maddi Duran Varlıklar" başlıklı 186'ncı maddesinde maddi duran varlıklar hesap grubunun süresi bir yıldan fazla olan fiziki varlıklar ile bunlara ilişkin birikmiş amortismanların izlenmesi için kullanılacağı; 251 Yeraltı ve yerüstü düzenleri hesabının anlatıldığı 190'uncü maddesinde ise yeraltı ve yerüstü düzenleri hesabının, herhangi bir işin gerçekleşmesini sağlamak veya kolaylaştırmak için, yeraltında veya yerüstünde inşa edilmiş her türlü yol, köprü, baraj, tünel, bölme, sarnıç, iskele, hark ve benzeri yapılar ile bunların eklenti ve bütünleyici parçalarının ve bunlardan tahsise konu edilenlerin izlenmesi için kullanılacağı ifade edilmiştir. Bu bağlamda; raporda, Belediyenin mülkiyetinde olmayan, mülkiyetinde olmadığı gibi; yönetiminde ve kullanımında dahi olmayan binalara yapılan iyileştirme işlerinin, belediyenin maddi duran varlığı olarak 251 Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabına kaydedilmesinin mümkün olamayacağı dile getirilmiştir. Ayrıca, yapılan bu kayıt sebebiyle 2021 yılı bilançosunda maddi duran varlıkların 7.002.199,81 TL fazla görüldüğü belirtilmiştir.

Gölbaşı Belediyesi'ne ilişkin 2021 Sayıştay Denetim Raporu'nda; yapılan kazı çalışmaları nedeniyle Büyükşehir Belediyesince tahsil edilen zemin tahrip bedellerinden, sorumluluk alanlarındaki yerler için Gölbaşı Belediyesine aktarılması gereken tutarların muhasebe kaydına alınmadığı tespit edilmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi kayıtlarından alınan verilere göre; Gölbaşı Belediyesi adına geçmiş yıllardakilerle beraber 7.565.984,99 TL zemin tahrip bedeli toplanmış, bu bedelin 2.238.843,61 TL'si belli şekillerde gönderilmiş fakat 31.12.2021 tarihi itibarıyla Gölbaşı Belediyesine gönderilmesi gereken kalan toplam 5.327.141,38 TL tutarın

gönderilmediği görülmüştür. Raporda, idare tarafından söz konusu alacak tutarının 2022 yılı içerisinde 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabına kaydedilmiş olduğu söylene de, bu kaydın 2021 yılı mali tablolarına etkisi olmadığından, 2021 yılı bilançosunda bu hesabın veya gelirin Faaliyet Sonuçları Tablosunda eksik olarak gözüktüğü belirtilmektedir.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun "Taşınmaz kültür varlıklarının onarımına yardım sağlanması ve katkı payı" başlıklı 12'nci maddesinin altıncı fıkrasında; belediyelerin ve il özel idarelerinin görev alanlarında kalan kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılmak üzere, 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu'nun 8'inci ve 18'inci maddeleri uyarınca mükellef hakkında tahakkuk eden emlak vergisinin %10'u nispetinde taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payının tahakkuk ettirileceği ve ilgili belediyesince emlak vergisi ile birlikte tahsil edileceği hüküm altına alınmıştır. Sayıştay tarafından yapılan incelemede, İller Bankası marifetiyle yapılan gönderimlerin haricinde 2019, 2020 ve 2021 yıllarına ait 13.019.893,88 TL tutarında taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına ait katkı payının, Ankara Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına 31.12.2021 tarihi itibarıyla gönderilmediği; 362-Fonlar veya Diğer Kamu İdareleri Adına Yapılan Tahsilat Hesabında bekletildiği görülmüştür.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 17'nci maddesinde belediye sınırları ile mücavir alanlar içinde yer alan eğlence işletmelerinin faaliyetlerinin eğlence vergisine tabi olduğu, 20'inci maddesinin 3'üncü fıkrasında ise biletle girilmesi zorunlu olmayan bar, pavyon, gazino, gece kulübü, taverna, diskotek, kabare, dansing, bilardo ve masa futbolu salonları gibi eğlence yerleri için eğlence vergisinin matrahı belirlenmiş, 21.maddesindeyse bu eğlence yerleri faaliyetlerinin eğlence vergisine tabi olduğu ifade edilmiştir. Sayıştay'ın Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünden aldığı bilgiler doğrultusunda; Gölbaşı Belediyesi sınırları içerisinde faaliyette bulunan 125 adet alkollü içki satışı yapılan ve içilen lokanta olduğu, bu işletmelerin eğlence vergisine tabi faaliyette bulunmalarına rağmen eğlence vergisi tahakkuk ve tahsilatı yapılmadığı ve belediye sınırları içinde yer alan bazı işletmelerin faaliyetlerinin eğlence vergisine tabi olmasına rağmen bu işletmeler adına mükellefiyet tesis ettirilmediği görülmüştür.

Son olarak; 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 5'inci maddesinde; Belediye ve mücavir alan sınırları içindeki Hazineye ait taşınmazların satış bedellerinin tahsil edilen kısmından, öncelikle yerinde muhafaza edilemeyen yapıların tasfiyesinde kullanılmak şartıyla, % 10'unun ilgili belediyelerin 775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümlerine göre oluşturulan fon hesabına aktarılacağı; kalan kısmından ise ilgili belediyeye % 30, varsa büyükşehir belediyesine % 10 oranında pay verileceği ve bu payların tahsilini takip eden ayın yirmisine kadar ilgili idarelerin hesaplarına aktarılacağı belirtilmiştir. 2021 Sayıştay Denetim Raporunda, 2021 yılında 4706 sayılı Kanun'un 5'inci maddesi kapsamında yapılan satışların %10'u ve kalan tutarın %30'u karşılığı Gölbaşı belediyesine 22.819.920,44 TL aktarıldığı görülmüştür. Bu tutarın 6.167.546,06 TL'sinin (%10 pay karşılığı) 775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümlerine göre oluşturulması gereken fon hesabına aktarılmadığı ve amaç dışı kullanıldığı tespit edilmiştir.

74639

Bu bağlamda;

1. Gölbaşı Belediyesi hangi amaçla mülkiyeti kendine ait olmayan hatta yönetiminde ve kullanımında dahi olmadığı taşınmazlar için cephe yeniliği ve kent estetiği kalemlerinde 7.002.199,81 TL harcamıştır? Bu harcamaları neden ilgili yönetmelik gereğince gider olarak kaydetmek yerine “maddi duran varlığı” olarak “Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabına” kaydetmiştir? Bu konuda şimdiye kadar herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır? Bu usulsüzlükten sorumlu kişiler hakkında şimdiye kadar hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
2. Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından geçmiş yıllardakilerle beraber toplanan 7.565.984,99 TL zemin tahrip bedelinden 5.327.141,38 TL’nin 31.12.2021 tarihine kadar gönderilmediği tespit edilmiştir. Bu tespite karşın; Gölbaşı Belediyesi idaresi bu paranın 2022 yılı içerisinde 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabına kaydedilmiş olduğunu belirtmiştir. Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği’nin "Hesabın oluşumu ve geliri" başlıklı 14’üncü maddesinin Mülga 3’üncü fıkrası gereğince hareket etmeyen Büyükşehir Belediyesi ve Gölbaşı Belediyesi yetkilileri hakkında şimdiye kadar bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa; sorumlu kişiler hakkında hangi idari ve cezai yaptırımlar uygulanacaktır?
3. İller Bankası marifetiyle yapılan gönderimlerin haricinde 2019, 2020 ve 2021 yıllarına ait 13.019.893,88 TL tutarındaki taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına ait katkı payı, hangi sebeplerle Ankara Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına gönderilmemiş ve 362-Fonlar veya Diğer Kamu İdareleri Adına Yapılan Tahsilat Hesabında bekletilmiştir?
4. Gölbaşı Belediyesi sınırları içerisinde faaliyette bulunan, alkollü içki satışı yapılan ve içilen lokanta olduğu; eğlence vergisine tabii faaliyette bulunduğu bilinen 125 işletmeden hangi sebeplerle eğlence vergisi tahakkuk ve tahsilatı yapılmamıştır? 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu’nda belirtilen ve belediye sınırları içinde yer alan bazı işletmelerin faaliyetleri eğlence vergisine tabi olmasına rağmen hangi sebeplerle bu işletmeler adına mükellefiyet tesis ettirilmemiştir? Bu usulsüzlük hakkında şimdiye kadar sorumlu kişiler hakkında hangi soruşturmalar yürütülmüş ve yaptırımlar uygulanmıştır?
5. 2021 yılında 4706 sayılı Kanun’un 5’inci maddesi kapsamında yapılan Belediye ve mücavir alan sınırları içindeki Hazineye ait taşınmazların satışı karşılığı (%10’u ve kalan tutarın %30’u karşılığı) Gölbaşı belediyesine aktarılan 22.819.920,44 TL’den 6.167.546,06 TL’si hangi sebeplerle 775 sayılı Gecekondu Kanunu hükümlerine göre oluşturulması gereken fon hesabına aktarılmamış ve amacı dışında kullanılmıştır? İdarenin bu usulsüzlüğü hakkında hangi idari ve cezai yaptırımlar uygulanmış veya uygulanması planlanmaktadır?