



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.


Muazzez ORHAN IŞIK
Van Milletvekili

Sayıştay, 2021 yılı için yerel yönetimlere ilişkin denetim raporlarını kamuoyu ile paylaşmıştır. 2021 yılı Erciş Belediyesi Sayıştay Denetim Raporu birçok başlıkta usulsüzlükler ve işleyişte sorunlar tespit etmiştir. Belediye'deki kayyum uygulamasının belediye idaresinde ve işleyişinde sorunlara yol açtığı raporda bizzat ifade edilmiştir. İlçe kaymakamı yıllardır kayyum olarak atanmıştır. Belediye meclisi de lağvedilmiş ve kaymakamın denetimindeki memurlar eliyle meclis çalışmaları yürütülmektedir. 2021 yılı Erciş Belediyesi raporuna göre; Erciş Belediye'sinde "Sözleşmelere dayanılarak girişilen taahhüt tutarlarının muhasebe kayıtlarına alınmadığı, Belediye aleyhine karar verilen deprem tazminatlarının mali kayıtlara alınmadığı, Belediyede çalışan işçiler için kıdem tazminatı karşılığı ayrılmadığı, Belediyenin şirketlerdeki sermaye tutarı ile mal ve hizmet üreten kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabının uyuşmadığı, İktisadi faaliyet konusu olmayan harcamalara dair KDV'nin indirim konusu yapılmaması gerektiği halde yapıldığı, İller Bankası'na kesilen sermaye ortaklık payının mali kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabına alınmadığı, Kısa vadeli banka kredileri hesabının kullanılmadığı, Taşınmazlara dair yönetmelikte belirtilen çalışmaların yapılmadığı ve Yapılmakta olan yatırımlar hesabının kullanılmadığı hususlarında usulsüzlük tespit edilmiştir. Bu usulsüzlüklere ilave olarak Erciş Belediyesi'nin; "Teminat mektuplarının nazım hesaplara alınmadığı ve muhasebe birimine verilmediği, Bazı mal ve hizmet alımlarının ilgili varlık hesabına kaydedilmeden doğrudan giderleştirildiği, Bazı taşınmaz tahsislerinin uygun olmadığı, Hizmet alımı kapsamında belediyede çalıştırılan şirket personeli için Belediye ile şirket arasında sözleşme yapılmadığı, Muhasebe kayıtları bağlamında kullanımı gereken "İlk Madde ve Malzeme Hesabının Kullanılmadığı", "Performans Programı ile Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporunun Hazırlanmadığı" ve "Telekomünikasyon altyapı ve şebekelerinden alınması gereken geçiş hakkı bedellerinin alınmadığı" ve "Yap-İşlet-Devret yöntemiyle yapılması için akdedilen sözleşmede idareyi kısıtlayan hükümlere yer verilmesi nedeniyle yükleniciye tazminat ödenek zorunda kaldığı Sayıştay raporunda tespit edilmiştir. Son 3 yıl içerisinde Erciş'te belediye

74689

hizmetlerine harcanması gereken yaklaşık 300 milyon TL'lik bütçenin bu şekilde usulsuzce ve anti demokratik kayyum uygulaması kapsamında harcanması birçok açıdan soruşturulması gerekmektedir. Yasal olarak kurumsallaşması gereken "Ön Mali Kontrol" "İç Kontrol ve Denetim" sistemleri Erciş belediyesinde kurulmamıştır. Kurum personel alım sisteminin yeterlilik esas alınarak yapılmadığı Sayıştay raporunda ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Erciş Belediyesi'nde 2021 yılı Sayıştay raporunda belediye gelir ve giderleri için ifade edilen muhasebe kayıt hataları ne kadar kamu zararına yol açmıştır? Bu zarar, ilgili kamu görevlilerine rücu edilmiş midir?
- 2) Sebep oldukları kamu zararı nedeniyle Erciş kayyumu ve atanmış belediye meclisi üyeleri hakkında yürütülen bir soruşturma mevcut mudur?
- 3) Belediyeye ait taşınmazların yasaya uygun bir şekilde kayıt altına alınmaması ve muhasebeleştirilmemesinin nedenleri nelerdir? Bu durumda olan taşınmazlar için gerekli çalışmalar başlatılmış mıdır?
- 4) Belediyeye ait taşınmazların belediye borçlarına karşılık elden çıkarıldığı, takas edildiği iddiası gerçek midir? Ne kadarlık borç için, hangi taşınmazlar, hangi usullerle elden çıkarılmıştır?
- 5) Erciş Belediyesinde "Sözleşmelere dayanılarak girişilen taahhüt tutarlarının muhasebe kayıtlarına alınmaması nedeniyle kamu zararı oluşmuş mudur? Yaklaşık 2,2 milyon TL olan fark nerededir?
- 6) Erciş Belediyesi aleyhine 2011 yılındaki depremdeki kusuru nedeniyle karar verilen deprem tazminatları neden mali kayıtlara alınmamıştır? 57 milyon TL'lik bu tazminat hak sahiplerine ödenmiş midir? Bu nedenle açığa çıkan kamu zararı varsa ilgili kamu görevlilerine rücu edilmiş midir?
- 7) Erciş belediyesinde çalışan işçiler için yasal olarak zorunlu olan "kıdem tazminatı karşılığı ayrılması" neden yerine getirilmemektedir? Yaklaşık 11 Milyon TL olan bu tazminat nerede tutulmaktadır? Emekli olan işçilere tazminatları verilmekte midir?
- 8) Belediyenin şirketlerdeki sermaye tutarı ile mal ve hizmet üreten kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabı neden uyuşmamaktadır? İki tutar arasındaki yaklaşık 4 milyon fark kimlerin/hangi birimlerin hesabındadır? Uyuşmazlık giderilmiş midir?
- 9) Erciş Belediyesinde, İller Bankası tarafından kesilen sermaye ortaklık payının mali kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabına alınmama nedenleri nelerdir? Bu usulsüzlük nedeniyle belediyeye kamu zararı çıkmış mıdır?
- 10) Erciş Belediyesinin taşınmazlara dair yönetmelikte belirtilen çerçevede tasnif ve kodlama çalışmaları neden yapılamamıştır? Bu çalışmalar ne zaman tamamlanacaktır?

- 11) Erciş Belediyesi'nin; "teminat mektuplarının nazım hesaplara alınmama ve muhasebe birimine verilmeme nedenleri nelerdir?
- 12) Erciş Belediye'sinin Sayıştay raporunda tespit edilen usulsüz taşınmaz tahsisleri iptal edilmiş midir? Bu işlem nedeniyle hakkında soruşturma yürütülen belediye personeli var mıdır?
- 13) Hizmet alımı kapsamında belediyede çalıştırılan şirket personeli için Belediye ile şirket arasında sözleşme yapılmama nedenleri nelerdir? Personel hangi yasal ölçüler çerçevesinde seçilip istihdam edilmiştir?
- 14) Erciş Belediyesi'nin yasal olarak hazırlaması gereken Performans Programı ile Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporunun Hazırlanmama gerekçeleri nelerdir?
- 15) Erciş Belediyesi'nin "telekomünikasyon altyapı ve şebekelerinden alınması gereken geçiş hakkı bedellerinin alınmama" nedenleri nelerdir? Belediyenin bu kapsamda toplam gelir kaybı ne kadar olmuştur?
- 16) Erciş Belediyesi'nde Yap-İşlet-Devret yöntemiyle yapılması için akdedilen sözleşmede idareyi kısıtlayan hükümlere yer verilmesi nedeniyle yükleniciye tazminat ödenek zorunda kalınmasının nedenleri nelerdir?
- 17) Sayıştay'ın önceki yıllarda tespit ettiği usulsüzlükler aradan geçen süreye rağmen neden hala giderilmemiştir?