



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 21815
Tarih: 10.10.2022



73255

Gülüstan Kılıç KOÇYİĞİT
Muş Milletvekili
Halkların Demokratik Partisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ** tarafından Anayasa'nın 98. TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
10/10/2022

Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Muş Milletvekili

Muş/Varto Eski Belediye Eşbaşkanı Sabite Ekinci 6 yıldır siyasi faaliyetlerinin suç olarak gerekçelendirilmesi nedeniyle hapisanede tutulmakta ve infaz süresi dolmasına rağmen tahliye edilmemektedir. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi'nde hükümlü olarak bulunan Sabite Ekinci hakkında temmuz ayı içerisinde Bakanlığınıza bir soru önergesi iletilmişse de henüz yanıtlanmamıştır.

Sabite Ekinci hakkında Ankara 2. İnfaz Hakimliği tarafından 28/09/2022 tarihinde verilen kararda 'koşullu salıverilmesi yer olmadığına' şeklinde karar verilmiştir. Muş Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 7 yıl 6 ay hapis cezasına hükmedilen dosyadaki cezanın koşullu salıverilme tarihi 17/06/2022 olarak belirtilmesine rağmen Ekinci İdare ve Gözlem Kurulu tarafından kendisine sorulan soruları verdiği yanıtlar nedeniyle tahliye edilmemektedir.

Sabite Ekinci avukatları aracılığıyla kendisine sorular soruları basın ile paylaşmış ve kendisinin, bir buçuk saat ayakta, çapraz sorgu yapma usulü ile gergin ve saldırgan bir üslupla

görüşme alındığını belirtmiştir. Ekinciye “Diyarbakır Anneleri hakkında ne düşünüyorsunuz? Neden örgütlü ortamda kalıyorsunuz? Neden müdüre hanımla özel görüşmelerde bulunmadın? Madem ailen küçük (ağa, aşiret vs. değil) sen nasıl belediye başkanı seçildin? Neden öğretmen iken belediye başkanı olmak istedin? Kurula önce çıkmak istemedin şimdi neden çıktın? (Bu soru defalarca sorulmuş) Hayatını nasıl idame ettireceksin? Kurula çıkmaya arkadaşların nasıl tepki gösterdi? Kütüphanemizden kitap aldın mı? 6 yıllık cezaevi sürecini nasıl geçirdin? Dışarıda nasıl bir yaşam kuracaksın?” soruları yöneltilmiştir.

Tüm bu soruların ardından Ekinci için; “Genel kısmi aramalar ile sayımlarda kurum personelinin çalışmalarına kayıtsız kaldığı, kolaylık sağlayacak hiçbir davranışın bulunmadığı, kurum güvenliğini sağlamak amacıyla konulmuş kurallara karşı çıktığı, uygulanan iyileştirme programlarını ret ettiği, dolayısıyla yükümlülüklerini yerine getirmediği, gelişme ve motivasyon göstermediği, davranışları değerlendirildiğinde, örgütten uzaklaşma ve işlediği suçtan ‘pişmanlık’ içerisinde olduğuna dair herhangi bir beyanda ve davranışta bulunmadığı, örgütlü koğuştta kalmaya kendi isteği ile devam ettiği” şeklinde karar verilerek 19 Aralık 2022 tarihinde yeniden değerlendirilmek üzere tahliyesinin engellediği bilinmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Sabite Ekinci adlı mahpusun Sincan Hapishanesinde bulunan İdare ve Gözlem Kurulu tarafından ikinci kez tahliyesinin engellediğinden haberdar mısınız?
- 2- Sabite Ekinci’ye İdare ve Gözlem Kurulu tarafından yöneltilen soruların hukuksal bir dayanağı var mıdır? Eğer yoksa İdare ve Gözlem Kurullarının yönelttiği sorular hakkında soruşturma açılacak mıdır?
- 3- Sabite Ekinci ile bir buçuk saat ayakta, çapraz sorgu yapma usulü ile gergin ve saldırgan bir üslupla görüşme alan İdare ve Gözlem Kurulu üyeleri hakkında soruşturma açılacak mıdır?
- 4- Kurul tarafından Sabite Ekinci’nin örgütten uzaklaşma ve işlediği suçtan ‘pişmanlık’ içerisinde olduğuna dair herhangi bir beyanda ve davranışta bulunmadığı yönünde karar verilmiştir. Bakanlığınıza bağlı hapishanelerde ‘örgüt’ koğuşunun olduğunu belirtmek hukuksal olarak nasıl açıklanmaktadır?
- 5- ‘Örgüt’ koğuşu ile diğer koğuşların arasında nasıl bir fark vardır, hapishane idaresinin belirttiği şekilde bir koğuşta örgütsel faaliyet yürütmek mümkün müdür?

23255

- 6- İyileştirme programları diye adlandırılan ve şayet mahpus katılmazsa 'iyi halli' olmadığına hükmedilen konunun yasal dayanağı nedir?
- 7- Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde şartlı tahliye süresi gelmiş olmasına rağmen tahliyesi engellenen, infazı uzatılan mahpus sayısı kaçtır?