



Sayı : 21823
Tarih : 16.10.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda verilen soruların **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasanın 98. Ve TBMM iç Tüzüğü'nün 96. Ve 99.Maddeleri uyarınca cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Feleknas Uca

Batman Milletvekili

2021 Sayıştay Denetim Raporundaki bulgulara; Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesinde fakülte sekreterliği, yüksekokul sekreterliği ve enstitü sekreterliği kadrolarından görevde yükselme sınavına tabi tutulmaksızın atama yapılmış şube müdürlerinin bulunduğu tespit edilmiştir. Her ne kadar görevde yüксеlebilme genel olarak sınav şartına bağlanmış olsa da Yönetmelik buna bir istisna getirmiş ve şube müdüründen daha üst görevlere en az dört yıllık yükseköğrenim mezunu olmak kaydıyla, genel hükümlere göre sınavsız atama yapılabileceği, yine söz konusu üst görevlerde bulunanların sınav şartı aranmaksızın şube müdürlüğü gibi alt görevlere atanabileceği hüküm altına almıştır. Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesinde söz konusu uygulama ile 2016-2019 yılları arasında on iki personel fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterliğine atandıktan sonra sınavsız olarak şube müdürü kadrosuna atanmıştır. Bu şekilde şube müdürlüğüne atananların tamamı önce üst görev niteliğinde bulunan kadrolara atanmış ve akabinde bir süre sonra şube müdürlüğü kadrolarına atamaları gerçekleştirilmiştir. Böylelikle, belli süreli atamalarla üst görevlere getirilen kişiler, Yönetmelik'in söz konusu istisna hükmünden yararlanılarak şube müdürlüğü kadrolarına getirilmiş olmaktadır. Bunun yanı sıra söz konusu istisna, bu tür atamalarda sadece sınav şartını ortadan kaldırmaktadır. Bu şekilde ataması yapılacak kişilerin 657 sayılı Kanun ve Yönetmelik'te belirlenen diğer şartları taşıyor olması gerekmektedir. Bu yöntemle ataması yapılan personelin, şube müdürlüğü görevinden daha alt görev grubu içerisinde üç yıl süreyle çalışma şartını da taşımadıkları anlaşılmıştır. Bu nedenle de söz konusu atama işlemlerinde mevzuata uyarlık bulunmadığı gibi, eşitlik ve liyakat esaslarına aykırılık dolayısıyla da çalışma barışı olumsuz etkilenmektedir. Öte yandan; 2019 yılından sonra Alaattin Keykubat üniversitesinde sınavsız atama yapılmadığı raporlara yansımıştır.

Ayrıca; Üniversitenin mal ve hizmet alımları ile yapım işleri incelendiğinde, ihale kapsamında değerlendirilmesi gereken bazı işlerin kısımlara bölünerek doğrudan temin yöntemiyle alındığı görülmüştür. Üniversitede doğrudan temin usulü ile yapılan alımların sayıca ve tutar olarak fazla olduğu, mal ve hizmet alımlarında yüzde 10 sınırının aşıldığı tespit edilmiştir. Üniversitede 2021 yılında doğrudan temin ile Katma Değer Vergisi dâhil 7 milyon TL civarında mal ve hizmet alımı yapılmış olup, doğrudan temin ile yapılan alımların bütçe ödeneğine oranı, mal alımlarında yüzde 40,92, hizmet alımlarında yüzde 48,55 oranında gerçekleşmiştir. Bu aşımaya ilişkin ilk olarak Kamu İhale Kurulundan mal alımları için yüzde 24,95'e, hizmet alımları

için yüzde 24,67'ye kadar uygunluk görüşü alınmıştır. Söz konusu bu limitlerin de aşımı üzerine ikinci bir uygunluk görüşü talep edilmiş, ancak Kamu İhale Kurulu bu talebi reddetmiştir. Fakat buna rağmen birimlerden doğrudan temin limitinin üzerinde mal ve hizmet alımı yapılmasına devam edilmiştir. Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığınca, ikinci talebin reddedilmesi nedeniyle birimlerden gelen limit üstü alımlara ilişkin ödemeler geri çevrilmesine rağmen, birimlerin bu konuda ısrarcı olduğu ve ödemelerin yapıldığı görülmüştür.

Bu bağlamda;

- 1- 2017-2019 yılları arasında liyakat ilkesi yok sayılarak Şube Müdürlüğüne atanan kişiler bu görevi devam etmektedir mi? Bu kişiler ve bu atamaların sorumluları hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır ya da yapılacak mıdır?
- 2- Açık ihale usulü ile temini gereken ihtiyaçların parçalara bölünmek suretiyle doğrudan temin yöntemiyle satın alınması, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun temel ilkelerine aykırı olmasına rağmen çok sayıda mal ve hizmetin adetlere bölünerek ve eşik değer in altında kalınarak doğrudan teminle alımı yapılmıştır. Yine aynı şekilde eşik değerin hemen altında kalınarak, ihale edilebilecek bazı bakım onarım ve yapım işleri de doğrudan temin ile yaptırılmıştır. Bu alımları nasıl değerlendirmektesiniz? Bu ürünlerin saydamlık ilkesi gereğince açık ihale yoluyla temin edilmesine ilişkin bir çalışma yürütmeyi planlıyor musunuz?
- 3- 7 milyon TL civarında doğrudan alınan mal ve hizmet nasıl bir denetim sistemine tabi tutulmaktadır? Yüzde 24-25'lik alım limitlerinin yüzde 40-48 oranlara çıkmasına Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığınca reddedilmesine rağmen nasıl izin verilmiştir? Bu usulsüzlükten kimler sorumludur? Sorumlular tespit edilip gerekli idari işlem yapılmış mıdır?