



T.B.M.M.
HALKILARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 23783
Tarih : 02.02.2023

78317

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Bekir Bozdağ** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.02.2023

Tulay Hatimoğulları Oruç
Adana Milletvekili

Adana'nın Seyhan ilçesine bağlı Dağlıoğlu Mahallesinde, 1 Şubat 2016 tarihinde toplumsal bir gösteri sırasında Murat Daşkan vurularak hayatını kaybetmiştir. Murat Daşkan'ın öldürülmesine ilişkin polis memuru B.O. hakkında “olası kastla insan öldürme” suçlamasıyla açılan davanın yargılaması sürmektedir.

Adana 1'inci Ağır Ceza Mahkemesinde başlayan davanın 6 Ekim 2020'de görülen karar duruşmasında, “sanığın üzerine atılı suçlamaya dair yeterli somut delil bulunmadığı” ileri sürülerek verilen beraat kararı; Adana Bölge Adliye Mahkemesi 13'üncü Ceza Dairesi tarafından, yerel mahkemenin “eksik delil incelemesi” yaptığına hükmederek bozulmuştur. Basına yansıdığı şekliyle; kararda kamera kaydının yapıldığı cihaza ait bağlantı kabloları temin edildikten sonra bilirkişi incelemesi yaptırılmadığı ve sadece emniyetin 22 Kasım 2016 tarihli “olay gününe ait kamera görüntülerinin bulunmadığına” dair tutanağın esas alındığı ifade edilmiştir.

Karar sonrası Adana 1'inci Ağır Ceza Mahkemesinde yeniden yargılama başlanmıştır. 27 Aralık 2022 tarihinde görülen davanın dördüncü duruşmasında; Daşkan'ın öldürüldüğü gün olay yerinde bulunan 01 A 0559 plakalı zırhlı aracın kamera görüntülerine dair istenen bilirkişi raporu sunulmuştur. Raporda; “... söz konusu kayıt cihazında 17/03/2016 tarihine kadar herhangi bir arıza bulunmayıp çalışır vaziyette olduğu, kayıt altına alındığı tespit edildiği ...” bildirilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Murat Daşkan'ın öldürülmesi nedeni ile yargılanan polisin, emniyet personellerince delil karartılarak beraatinin sağlandığı iddiası doğru mudur? Bu iddia tarafınızca araştırılmakta mıdır?
2. Olayı gerçekleştirdiği iddia edilen fail polis veya polisler ile soruşturmayı yürüten polislerin aynı birimde çalışan polisler olması olağan mıdır?
3. Bilirkişi raporunda olay tarihinde kameranın çalıştığı ve sağlam olduğunun ortaya çıkması ile, mahkemeye yanıltıcı beyanda bulunan polisler hakkında işlem başlatılmış mıdır?
4. Eksik delil incelemesi ile davanın üstünün örtülmeye çalışıldığı iddiası doğru mudur? Bilirkişi incelemesi neden yaptırılmamıştır?
5. Neden yerel mahkeme tarafından sadece emniyetin olay gününe ait kamera görüntülerinin bulunmadığına dair tutanağı esas alınmıştır? Bu olağan mıdır?
6. Son on yılda kolluk kuvvetlerinin neden olduğu benzer vaka sayısı kaçtır?