

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın Vahit Kirişçi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 28.12.2022


Ayhan BARUT
Adana Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı'nda hayata geçirilmeyen bir sistem kurulumuyla alakalı ihale sürecine ilişkin vahim iddialar kamuoyuna yansıyor. İktidara yakın duruş içinde olduğu belirtilen bir şirketin girdiği ihaleyle alakalı olarak Bakanlığa karşı dava açtığı ve bu davanın bakanlığın aleyhine sonuçlandığı konuşuluyor. Hukukun konusudur diyeceğiz ama ne yazık ki öyle vahim iddialar dile getiriliyor ki bu süreçle ilgili, hiçbir yenilir yutulur gibi değil. Söz konusu dava iddiasına göre, 2016 yılında bilirkişi marifeti ile tespit edilen 16 milyon liralık ödemeyi yüklenici firmanın kabul ettiği, buna rağmen bakanlığın ödeme yapmadığı söyleniyor. Bu vahim karar sonucu ne yazık ki çok ciddi bir kamu zararından bahsediliyor. Hayata geçirilmeyen bir sistemle ilgili 16 milyon liralık ödemeyi kabul etmeyenler nedeniyle mahkeme sonucu bakanlık tarafından 60 milyon liralık ödeme yapıldığı belirtiliyor. Tüyü bitmemiş yetimin hakkını yiyenlerden hesap sorulmasını bekliyoruz. İddialara konu olan ödemeye ilgili adı geçen bürokratin hayvan ithalatının yoğun olduğu 2017 yılında, yasalara ve yönetmeliklere aykırı biçimde karantina sürelerini 21 günün altına düşürerek suç işlediği konusunun araştırılmasını da talep ediyoruz. Kamuoyuna yansıyan bu mide bulandırıcı ve suç içeren vahim iddialarla ilgili açıklama bekliyoruz.

Bu bağlamda,

1- Bakanlığınızca daha evvel ihale edilen, ancak yüklenici tarafından yerine getirilmediği halde Bakanlıktan dava yoluyla hak ediş talebinde bulunan yüklenici firmanın Bakanlığınız aleyhine açmış olduğu davanın aleyhte sonuçlandığı doğru mudur?

2- Söz konusu dava sonucu yükleniciye ne kadar ödeme yapılmıştır?

3- Şayet ödeme yapıldıysa bu ödemenin kaynağı nereden sağlanmıştır?

76965

4- Yüklenicinin sulh yönüyle talep ettiği tutar ile Mahkeme kararı ile yapılan nihai ödeme arasındaki tutar ne kadardır?

5- 2016 yılında Hukuk Mahkemesince bilirkişi marifeti ile tespit edilen 16 Milyon liralık ödemeyi yüklenici kabul etmesine rağmen, Bakanlığınızca o dönem ödeme yapılmadığı doğru mudur?

6- Siz dahil 5 Bakanın ve bir çok bürokratın dahil olduğu bu süreçte meydana gelen kamu zararı için sizin döneminizde yapılan ödemeden sonra bir soruşturma yapıldı mı?

7- Bakanlık aleyhine sonuçlanan dava sonucu ödenen 60 milyon liralık zararın ihale süreci ve sonrasındaki sulh sürecinde sahte imza ile düzenlenen ihale evrakı yüzünden kaynaklandığı doğru mudur?

8- Hayata geçirilmeyen bir sistem için ödenen 60 milyon lira için, ödemeyi yapan bürokrat başta olmak üzere, geriye dönük olarak sorumluları hakkında gerçek ve geniş kapsamlı bir soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?

9- Söz konusu ödemeyi yapan bürokrat hayvan ithalatının yoğun olduğu 2017 yılında Hayvancılık Genel Müdür Yardımcısı Burhan Demirok iken, yönetmeliğe aykırı biçimde ve konu Gıda Kontrol Genel Müdürlüğünün alanında olmasına rağmen, ithal edilen hayvanların yasal olarak 21 günlük karantina süresini imzaladığı yazıyla 7 güne düşürerek suç işlediği iddiasını araştırdınız mı? Binlerce hayvanın karantina süresine uyulmadan dağıtılması sebebiyle kısa bir süre sonra öldüğü, gelen şikayetler üzerine bu konu ile ilgili soruşturma açıldığı, řu an yurtdışında tarım ateşesi olarak görevli dönemin Teftiş Kurulu Başkanı tarafından kapatıldığı, sorumlulara dokunulmadığı iddiasına ilişkin ne düşünüyorsunuz? İddialar gerçek ise, söz konusu dosyayı tekrar açarak sorumlular ve konuyu kapatanlar hakkında işlem yapmayı planlıyor musunuz?