

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Nureddin NEBATİ tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezzin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/74505 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına sorulmuş ancak ilgili Bakanlıktan gelen yanıtta, "Önergede yer alan hususlarla ilgili olarak Hazine ve Maliye Bakanlığından (Özelleştirme İdaresi Başkanlığı) bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir." İfadesi akabinde yazılı soru önergesi yinelenmiştir.

İstanbul'un en hareketli yerlerinden biri olan Karaköy Sahili 1957 yılında hükümet tarafından ekonomik gerekçelerle ithalatı denetleme alanı olarak gümrüklü saha ilan edildi. 1980'li yıllarda işlevsiz kalması sonrasında şehrin kamusal alanına katılması gerektiği halde bu yönde adımlar atılamadı.

İstanbul'da yaşayan milyonlarca vatandaşa hizmet vermesi gereken bu alan Mimarlar Odasının yanı sıra birçok sivil toplum örgütünün ve bilim insanının itirazlarına rağmen hayata geçirilen Galataport Projesi kapsamında özel bir şirketin inisiyatifine terk edildi. Hong Kong merkezli lüks bir oteller zincirine ait olan Peninsula Oteli kıyı şeridinin önemli bir kısmını kapattı. "200 yıldır halkın erişime kapalı olan sahil şeridini halka açıyoruz" sloganıyla başlayan proje İstanbul tarihinin ve kent hafızasının en değerli kıyısının özel bir otelin müşterilerinin kullanımına tahsis edilmesiyle sonuçlandı.

İstanbul'da yaşayan milyonların haklarının gasp edilmesi anlamına gelirken diğer taraftan ise bir hukuk tanımazlığı gözler önüne sermektedir.

Bu bağlamda;

1. Anayasa ve ilgili kanunlara aykırı olarak özel bir şirketin inisiyatifine bırakılan bu alanın halka açılması için hangi önlemler alınacaktır?
2. "200 yıldır halkın erişime kapalı olan sahil şeridini halka açıyoruz" sloganıyla başlayan projenin İstanbul tarihinin ve kent hafızasının en değerli kıyısının özel bir otelin müşterilerinin kullanımına tahsis edildiği iddiası doğru mudur?
3. İstanbul'da yaşayan milyonlarca vatandaşa hizmet vermesi gereken bu alanın Mimarlar Odasının yanı sıra birçok sivil toplum örgütünün ve bilim insanının itirazlarına rağmen hayata geçirilen Galataport Projesi kapsamında özel bir şirketin inisiyatifine terk edildiği iddiası doğru mudur?

78028

4. Kamusal bir alanın özel şirkete ya da şirketler kullanımına geçmesi ile ilgili olarak gerekli önlemleri almayan Bakanlık yetkilileri hakkında idari ve adli soruşturma açılmış mıdır? Son akıbeti nedir?
5. Bahse konu çalışmalar nedeniyle, Karaköy meydanında çatlamalar, yarılmalar olduğu iddiası doğru mudur?
6. İnşaat alanı için yapılan “yarı kamusal alan” tanımlaması ne demektir?
7. İçinde özel sektöre ait oteller yarı kamusal alan olarak mı sayılacaktır?
8. Kendisini “Yerli ve Milli” olarak tanımlayan iktidarınız neden Galata Limanı değil de Galataport demeyi tercih etmektedir?