



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.


Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

Mardin Artuklu Üniversitesi'ne ait 2021 yılı Sayıştay Denetim Raporunda, üniversite tarafından gerçekleştirilen kalorifer yakıtı alım işine ait sözleşme süresinin 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda ön görülen “ertesi yıla geçen yüklenme süresine” ilişkin düzenlemelere uygun olarak belirlenmediği tespitinde bulunulmuştur.

5018 sayılı Kanunun 27'inci maddesinde, üst yöneticinin onayı ile yüklenme süresi izleyen yılın haziran ayını ve on iki ayı aşmamak üzere ertesi yıla geçen yüklenmeye girilebileceği belirlenmiştir. Bu maddeye rağmen Üniversitenin İdari Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen kalorifer yakıtı alım işiyle ilgili ertesi yıla geçen yüklenme süresi işe başlama tarihi 01.10.2020 iş bitim tarihi 30.05.2021 olarak üst yöneticiden izin alınarak belirlenmiştir. Ancak söz konusu işin sözleşmesinde, üst yöneticiden alınan ertesi yıla geçen yüklenme onayındaki süreden farklı olarak sözleşmede, işe başlama tarihi olarak 01.10.2020, sözleşme süresi ise bu tarihten itibaren 365 takvim günü olarak belirlenmiştir. Bu durumda, ertesi yıla geçen alım işi için alınan üst yönetici onayı ile sözleşme süresinde tutarsızlık olduğu gibi; sözleşmede belirlenen işin süresi, yüklenme süresinin izleyen yılın haziran ayını geçmemesi kuralına da uymadığı tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1.) Kalorifer yakıtı alım işine ilişkin yapılan sözleşmenin kapsamı nedir ve sözleşme bedeli ne kadardır?
- 2.) Yakıt alım işinde mevzuata aykırı süre belirleyen yetkililer hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?
- 3.) “Ertesi yıla geçen yüklenme süresine” uyulmayan kalorifer yakıtı alım işine ilişkin sözleşmenin yapıldığı firmanın ismi nedir ve bu firmanın ortakları kimlerdir?