



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **02.01.2023**

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Şanlıurfa İli Siverek İlçesinde yeni yapılan Organize Sanayi Bölgesi yolunun tarım alanları üzerinden geçirilerek, bölge halkının yıllarca emek verdiği ve masraf ettiği Aşlıca Mahallesi Akarlı Mezrasında yer alan tarım alanlarının hukuka aykırı şekilde yok edildiği iddia edilmektedir.

Bu kapsamda sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir.

1. Şanlıurfa İli Siverek İlçesi Aşlıca Mahallesi Akarlı Mezrasında aktif üretim yapılan tarım alanlarının üzerinden yol geçirildiği ve söz konusu tarım alanlarının yok edildiği iddiaları doğru mudur? Şayet doğru ise söz konusu yolun hemen 200 metre ilerisindeki taşlık alanın üzerinden geçirilmemesi ve bu sayede yolun daha da kısa olacağına, masrafların da buna paralel olarak azalacağına dikkate alınmaması; idarenin işlem ve eylemlerinde kamu yararını gözetmesi ilkesine değil midir?
2. Siverek Aşlıca Mahallesi Akarlı Mezrasında ekili tarım arazilerinin OSB yolu gerekçesiyle yok edilmesi, Anayasamızın 44. maddesinde yer alan "Devlet, toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek ve topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri alır." hükmüne ve Anayasamızın 45. maddesinde yer alan "Devlet, tarım arazileri ile çayır ve meraların amaç dışı kullanılmasını ve tahribini önlemek, tarımsal üretim planlaması ilkelerine uygun olarak bitkisel ve hayvansal üretimi artırmak maksadıyla, tarım ve hayvancılıkla uğraşanların işletme araç ve gereçlerinin ve diğer girdilerinin sağlanmasını kolaylaştırır." hükmüne aykırılık teşkil etmez mi?
3. Çiftçilerin yok edilmek istenen tarım arazileri için Siverek Asliye Hukuk Mahkemesinde 2019 yılında olağanüstü zamanaşımı sebebiyle tapuya tescil davası açtığı ve bu davanın derdest olduğu bilinmektedir. Derdest durumdaki davaya rağmen idarenin bu şekilde işlem tesis etmesinin gerekçesi nedir?

76987

4. Anayasanın 125. maddesindeki "İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür." hükmü uyarınca Organize Sanayi Bölgesi yolunun üzerinden geçtiği, tahribat yarattığı ve yok ettiği tarlalar için bölge halkının yaptığı masraflara ilişkin Bakanlığınızca zararın tazmini için hangi işlem ve eylemler tesis edilmiştir? Bakanlığınızca yolun güzergahının hakkaniyete uygun olarak tarlalara zarar verilmeden taşınarak, taşlık yoldan geçirilmesi noktasında herhangi bir çalışma yapılacak mıdır? Bu konuyla alakalı işbu önerge tarihine kadar Bakanlığınıza ulaşmış kaç adet şikâyet vardır? Şikayetler doğrultusunda Bakanlığınızca alınan tedbirler nelerdir?