

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Adalet Bakanı Bekir Bozdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 22.11.2022

Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ

İstanbul Milletvekili

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin 28'inci maddesinde “ İdare ve Gözlem Kurulunun görev ve yetkileri” düzenlenmiştir.

İlgili mevzuat hükmünde, İdare ve Gözlem Kurulunun görev ve yetkileri içinde “mektup konusunda karar alma yetkisi” düzenlenmemiştir. Ancak Edirne G Tipi idaresi tarafından: Aytaç Ünsal'ın bazı mektuplarının hiç alınmaması ve işleme konulmamasına dair karar alınmıştır.

Haberleşme ücretlerinin arttığı bu dönemde, Anayasal haberleşme hakkını kullanmak isteyen hükümlülerin maruz kaldığı muamele; temel insan haklarına karşı bir ihlal niteliğini taşımaktadır.

Bu kapsamda;

1. Aytaç Ünsal'ın bir gün içinde verdiği 11 mektubun tümünün işleme konulmamasının nedeni nedir?
2. Artan posta ve haberleşme maliyetleri ile Anayasal haberleşme hakkını kullanmak isteyen hükümlülerin yaşadığı ekonomik sıkıntıların çözümü için Bakanlığınız tarafından herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?
3. Yukarıda bahsi geçen idari işlemin gözettiği hukuki yarar nedir? İdari karar, hakkın özüne dokunmasına karşın neden iptal edilmemiştir? Edirne G Tipi idaresi, mektup konusunda karar alma yetkisi, ilgili mevzuatlar kapsamında düzenlenmemişken bu kararı neye dayanarak vermiştir?