



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM içtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.11.2022

Oya ERSOY

İstanbul Milletvekili

Rize Belediyesi'ne ait Sayıştay Denetim Raporları yayınlanmıştır.

Rize Belediyesinin 2021 mali yılı bütçesi ile 225.000.000 TL ödenek öngörülmüş olup önceki yıldan devreden 4.337.707,44 TL, yıl içinde eklenen ödenekle 54.830.678,89 TL ile birlikte 2021 yılı ödenek toplamı 284.168.386,33 TL olmuştur. Yıl içinde 260.184.917,88 TL bütçe gideri yapılmış, 4.534.564,90 TL ödenek iptal edilmiş, kalan 19.448.903,55 TL ödenek ise 2022 yılına devretmiştir.

Sayıştay raporunda denetiminde tespit ettiği bazı bulgular yer almaktadır.

Belediyenin Taşıtlarına İlişkin Envanter Kayıtları ile Trafik Tescil Kayıtlarının Uyuşmaması: Belediyenin taşıt envanteri ile Noterler Birliği kayıtlarında Belediye adına kayıtlı araç listesinin karşılaştırılması sonucu 4 aracın trafik tescil kayıtlarında Belediye adına kayıtlı görünmesine rağmen Belediyenin envanterinde bulunmadığı görülmüştür.

Bazı İhalelerin Somut ve Objektif Gerekçeler Olmadan İptal Edilmesi: Belediye tarafından yapılan ihalelerden bazılarının somut gerekçeler olmadan iptal edildiği, iptal edilen ihalelerden bir kısmı için yeniden ihaleye çıkıldığı, yeniden yapılan ihalelerde daha yüksek fiyatlar üzerinden sözleşme imzalandığı görülmüştür.

Gerekli Şartlar Olunmadığı Halde Pazarlık Usulü ile İhale Yapılması : 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda belirtilen şartlar oluşmadan pazarlık usulü ile ihale yapıldığı görülmüştür. Yapılan incelemede "İş Makinesi, Kamyon, Kamyonet, Binek Araç ve Minibüs Araçların 134

Gün Şoförsüz Kiralanması İşi” ve “Boğaz Mahallesi Sosyal Tesis Alanı Çevre Düzenlemesi Yapım İşi” başlıklı işlerin kanuna aykırı olarak 21/b usulüne göre yapılmıştır.

Aynı Nitelikteki İşlerin Aynı Aynı İhale Edilmesi : Aynı mahallerde yapılan ve teknik açıdan ayrılması ekonomik olmayan yapım işlerinin ayrı ayrı ihale edildiği görülmüştür. Yapılan incelemede, Atatürk ve Cumhuriyet Caddesi Granit Parke Bakım Onarım Yenileme işi ile yine Atatürk ve Cumhuriyet Caddesi Granit Tretuvar Bakım Onarım Yenileme işlerinin 31.03.2021 tarihinde, aynı gün içerisinde, farklı saatlerde iki ayrı iş olarak ihale edildiği görülmüştür. Bahsi geçen yapım işlerinin ihale dokümanları ve iş kalemleri incelendiğinde, bu işlerin yapım tekniği açısından benzer olduğu, imalat yapılacak alanın aynı cadde içerisinde yer aldığı anlaşılmıştır. Bu açıdan bakıldığında sözü edilen ihalelere konu işlerin birbirinden ayrılmaz nitelikte olduğu, bahsi geçen cadde de yer alan parke ve tretuvarların bakım onarımını ihtiva ettiği görülmektedir. Hal böyleyken, söz konusu imalatların ayrı ihalelere konu edilmesi, bir yandan Belediye ihale yapmanın getirdiği masrafları iki defa katlanmasına, ihaleleri farklı isteklilerin alması durumunda ise sözleşmelerin uygulanmasında koordinasyon sorunun çıkmasına, iki işin yerine getirilebilmesi için yüklenicilerin belli bir sabit gidere katlanacağından bunu teklif fiyatlarını ayrı ayrı olarak yansıtmalarına neden olacaktır.

Parasal Limitler Dâhilinde Yapılan Mal Alımlarında, Bütçeye Konulan Ödeneğin %10'unun Kamu İhale Kurulunun Uygun Görüşü Alınmadan Aşılması : Belediye tarafından 2021 yılı içerisinde 4734 sayılı Kanun'un 21/f ve 22/d maddeleri kapsamında gerçekleştirilen mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinde, her biri için ayrı ayrı bütçeye bu amaçla konulan ödeneklerinin %10'u tutarındaki sınırın, Kamu İhale Kurulunun uygun görüşü alınmadan aşılması hususu, 4734 sayılı Kanun ve ilgili Tebliğ hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir.

Doğrudan Temin Yöntemiyle Yapılan Alımlarda Yasaklılık Sorgulaması Yapılmaması ve Alımların EKAP'a Kaydedilmemesi: Doğrudan temin yöntemi ile yapılan alımlarda, yasaklılık sorgusunun yapılmadığı ve yapılan alımların EKAP'a kaydedilmediği görülmüştür.

Hizmet Alımı Suretiyle Kiralanan Taşıtların Bakım ve Onarımlarının Belediye Tarafından Yapılması: 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında hizmet alımı suretiyle kiralanan taşıtların bakım ve onarımlarının mevzuata aykırı olarak Belediye tarafından yapıldığı görülmüştür.

Katı Atık Toplama Hizmet Alımı İşine İlişkin Araç Kiralama İhalesinin Yakıt Dâhil Yapılması: Katı atıkların toplanmasına ilişkin araç kiralama ihalesinin Hizmet Alımı Suretiyle Taşıt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller'e aykırı olarak yakıt dahil yapıldığı görülmüştür. Hizmet alımı suretiyle edinilecek taşıtların yakıt hariç olarak ihaleye çıkılarak kiralanması gerekmektedir.

İlan ve Reklam Vergisinin Tarh ve Tahakkuk Sürecinde Hatalar Bulunması

a. Tahakkukların Hatalı Ölçüler Üzerinden Yapılması

b. Belediye Tarafından Kiraya Verilen Reklam Panolarından İlan ve Reklam Vergisi Alınmaması

c. Beyanname Vermeyen İşyerlerinin Bulunması

Taşıtlara Yapılan Masrafların Plaka Bazında Takip Edilmemesi: Belediyeye ait taşıtları için yapılan bakım ve onarım harcamaları ile bunlar için sarf edilen akaryakıt miktarının plaka bazında takip edilmediği görülmüştür. Belediyenin 2021 yılı boyunca yaptığı taşıt ile iş makinası bakım ve onarım giderleri toplamı 7.738.096,64 TL'dir. 2021 yılı içerisinde Belediyenin mülkiyetinde ve kiralık olarak kullandığı araç ve iş makinasının sayısı ise 161'dir. Buna göre Belediye 2021 yılı içerisinde araç başına ortalama 48.062 TL bakım ve onarım maliyetine katlanmıştır. Yukarıda da bahsedildiği üzere, plaka bazında bir masraf takibi yapılmadığı için hangi aracın söz konusu ortalama tutarın üzerinde veya altında bakım ve onarım maliyeti oluşturduğu bilinmemektedir. Belediye konuya ilişkin olarak araçlara yapılan masrafların plaka bazında tutulduğunu belirtmiştir. Ancak denetim sırasında araçlara yapılan masrafların plaka bazındaki dökümü denetim ekibine sunulamamıştır. Ayrıca bulguya gönderilen cevapta da buna ilişkin kanıtlayıcı bir belge gönderilmemiştir.

Kurum Kadrolu İç Denetçisinin Şube Müdür Vekili Olarak Görevlendirilmesi ve İç Denetim Raporunun Düzenlenmemesi: Rize Belediyesinde iç denetçi olarak atanan kişinin fiilen bu görevi yapmayıp başkanlık oluruyla müdürlüğe vekâleten görevlendirildiği görülmüştür.

Bu bağlamda;

1. Dört aracın trafik tescil kayıtlarında Belediye ait gözükmemesine rağmen Belediyenin envanterinde gözükmemektedir. Söz konusu dört araç nerede kullanılmaktadır? Belediye tarafından gerçek ya da tüzel kişilere mi tahsis edilmiştir? Tahsis edildiyse bu araçlar kimlere verilmiştir?
2. Rize Belediyesi'nde somut ve objektif gerekçeler olmadan iptal edilen ihale sayısı kaçtır? Sayıştay raporuna da konu olan bu ihaleler iptal edildikten sonra yeni ihaleler hangi firmalara verilmiştir?
3. Rize Belediyesi'nde gerekli şartlar oluşmadığı halde 21/b kapsamında yapılan ihaleler hangi firmalarla yapılmıştır? Sayıştay raporuna konulan bu ihaleler için ne kadar harcama yapılmıştır?
4. Aynı nitelikte olduğu halde ayrı ayrı ihale edilen işlerin toplamı için Rize Belediyesi'nin toplam harcaması ne kadardır?
5. Aynı nitelikte oldu halde ayrı ayrı ihale edilen işler ile ilgili kamu kaynaklarının etkin kullanılmaması hakkında Belediyeye yaptırımında bulunulacak mıdır?
6. Parasal limitler dahilinde yapılan mal alımlarında, bütçeye konulan ödeneğin %10'unun Kamu İhale Kurulunun görüşü alınmadan yapıldığı tespit edilmiştir. Rize Belediyesi bu ihaleleri hangi şirketler ile yapmıştır?
7. Rize Belediyesi doğrudan alımlarda hangi yasaklı şirketlerden mal ve hizmet alımı yapmıştır? Bu alımlar için ne kadar harcama yapmıştır?
8. Hizmet alımı suretiyle kiralanen taşıtların mevzuata aykırı olarak yapılan bakım ve onarım harcamaları için Rize Belediyesi'nin yaptığı toplam harcama ne kadardır?
9. İlan ve reklam vergisinin mevzuata uygun şekilde toplanmaması sonucu Belediyenin toplamadığı toplam vergi tutarı ne kadardır?
10. Taşıtlara yapılan masrafların plaka bazında denetimi neden yapılmamaktadır? Sayıştay denetimi sırasında gerekli bilgi ve belgeler denetçilere neden sunulmamıştır?
11. Mevzuata aykırı şekilde şube müdür vekili olarak atanan kadrolu iç denetçi görevden alınacak mıdır?