



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Bekir Bozdağ** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayşe ACAR BAŞARAN

Batman Milletvekili

Ankara merkezli yürütülen soruşturma kapsamında 29 Ekim'de tutuklanan ve Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'ne götürülen kadın gazeteciler Diren Yurtsever, Habibe Eren, Berivan Altan, Öznur Değer ve Ceylan Şahinli iddiaya göre cezaevi girişinde çıplak aramaya maruz bırakılmıştır. Gazeteciler uygulamaya karşı Ankara Batı Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuş, ancak Savcılık başvuruya dair 14 Aralık 2023'te, takipsizlik kararı vermiştir.

Kararda, "Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin, Arama, Güvenlik Tatbikatı ve Sayım" yönetmeliğinin 34'üncü maddesinin 2'nci fıkrasında yer alan "... yasak madde veya eşya bulunduğu dair makul ve ciddi emarelerin varlığı ve bunun başka suretle tespiti olanaksız olması durumunda, kurumun en üst amirinin gerekli görmesi halinde, detaylı olarak veya beden çukurlarında usullere uygun yapılabilir" ifadelerine atıfta bulunarak, uygulamanın yönetmeliğe uygun olduğu savunulmuştur.

Cezaevi kurumu ise Savcılığa gazetecilerin eşyaları arasında 4 adet CD bulunduğunu öne sürerek, yasak olabilecek sair eşyalarının tespiti için dışarıdan hiçbir şekilde görülemeyeceği ve görüntü kaydeden bir cihaz bulunmadığı, arama odasında "Kişinin tenine çıplak elle dokunulmadan ve giydirilen önlük üzerinden, utanma duygusunu hiçbir şekilde ihlal etmeyecek şekilde üst aramalarının yapıldığını" ileri sürmüştür. Kurum beyanını esas alan savcılık, gazetecilere yapılan uygulamaya dair, "Herhangi bir suç/suç unsuruna

rastlanılmadığı”nı savunmuştur. Gazeteciler, takipsizlik kararına karşı Ankara Batı Sulh Ceza Hakimliği’ne itirazda bulunmuştur.

Bu bağlamda;

1. Sincan Kadın Kapalı Cezaevi’nde mahpus kadın gazeteciler Diren Yurtsever, Habibe Eren, Berivan Altan, Öznur Değer ve Ceylan Şahinli’ye uygulanan çıplak aramaya ilişkin Ankara Batı Cumhuriyet Başsavcılığı’na suç duyurusuna takipsizlik kararı verildiğinden haberdar mısınız?
2. Hapishanelere girişte uygulanan çıplak arama Bakanlığınızın yazılı veya sözlü talimatıyla mı yapılmaktadır?
3. Çıplak aramayla ilgili, 20 Temmuz 2016 tarihinden bugüne kadar, Bakanlığınıza mahpuslar tarafından yapılmış şikâyet başvurusu sayısı kaçtır? Bu şikâyet başvurularının kaç kadınlar, kaç çocuklar tarafından yapılmıştır? Aynı tarihten bugüne kadar kaç mahpus ailesi aynı temelli şikâyet başvurusu yapmıştır? Bu kişilerin şikayetleri değerlendirilmiş ve gereği yapılmış mıdır?
4. Çıplak arama uygulamasının ulusal ve uluslararası hukuktaki dayanakları nelerdir?
5. Çıplak arama uygulaması mevzuattan çıkarılacak mıdır?
6. Çıplak aramanın yapıldığı koşullar bilindiği halde ilgili şikayet bildirimlerinde istenen delillerden kasıt nedir?
7. Çıplak aramanın mevzuattaki haliyle hangi koşullarda uygulandığına dair mahpuslara bilgilendirme yapılmakta mıdır? Mahpuslara hakları bildirilmekte midir?
8. Türkiye genelinde bugüne kadar çıplak arama ile ilgili kaç bildirim yapılmıştır? Kaç kişi çıplak aramaya karşılık yasal hakkını kullanmıştır?
9. Hapishanelerde artan çıplak arama, kötü muamele ve işkence iddiaları düşünüldüğünde Bakanlığınızın bu insan hakkı ihlalleriyle mücadele etmeye yönelik planlamakta olduğu bir müdahale bulunmakta mıdır?