



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 22160
Tarih : 01.11.2022



73834

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Sevda Turgal İzmir Kadın Kapalı Cezaevi'nde kalmaktayım. Erzurum 1. A.C.M.'nin 04/11/2019 tarih, 2019/942 kararı uyarınca içtimalı 7 yıl 11 ay hapis cezasının 5275 Sayılı Kanunun hükümleri doğrultusunda infaz sürelerini tamamladım. Koşullu salıverilme tarihim 27/09/2022 tarih 2022/5906 sayılı kararı ile iyi halli olmadığım gerekçesiyle tahliye edilmedim. İdare ve gözlem kurulu iyi halli olmamla ilgili sunduğu gerekçeler şunlardır;

1)Geçmiş disiplin cezalarına ilişkin; 2017-2020 arasında almış olduğum 4 adet disiplin cezasının her biri infaz edilerek yasal kaldırma süreleri dolmuştur. İyi hal değerlendirilmesinin yapıldığı tarih ve öncesinde de disiplin cezam bulunmamaktadır. İdare ve gözlem kurulu yaklaşık 6 yıllık cezaevi sürecinin yalnızca bir aralığını değerlendirmiş ve geçmiş disiplin cezalarını gerekçe göstermiştir. Eksik ve somut dayanaktan yoksun tespitler şartlı tahliyesi önünde engel olmamalıdır. Geçmiş disiplin cezaları iyi hali engelliyorsa yasal kaldırma süreleri neden konuşmuştur?

2)Bulunduğu koğuşa ilişkin; içtimalı olarak infazımı gerçekleştirdiğim 2017/315 esas, 2017/304 karar sayılı hapis cezasının adli suç türü 1 yıl 1 aylık infazı sırasında 20/08/2021'den itibaren 3 adet koğuş değiştirme talepli dilekçe yazdım. İdare koğuşumu değiştirmedeği gibi

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu BankoOda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 6386 - 87 Faks: +90 (312) 420 2482

73844

bulduğum koğuğu da gerekçe göstererek tahliye etmemiştir. 5275 Sayılı Kanunun "Hükümleri Sınıflandırma" başlıklı bölümün 24. Maddesi ihlal edilmiştir. Yine aynı kanunun içtimalı suçlar ile ilgili 99. Maddesi içtimalı suçlar bakımından "İki suçun birbirinden ayrı ve bağımsız" olması gerektiği hükmü de ihlal edilmiştir. 3713 sayılı kanun kapsamında yer alan bir hükümlünün bulunduğu koğuğtan ayrılmadığına dair bir değerlendirme sadece açık cezaevi ve denetimli serbestlik için geçerliyken şartlı tahliye için öne sürölmektedir. Kaldı ki Yargıtay 1. Ceza Dairesi'nin bu konuyla ilgili yerinde bir emsal kararı var.

3) Sakıncalı mektup emanet para içeriklerine ilişkin idare tarafından sakıncalı bulunan mektupların içeriğini yaptığım itirazlar üzerine öğrendim. Karşıyaka İnfaz ve Karşıyaka A.C.M. söz konusu mektupların kadınlar günü ile ilgili basit bir tebrik kartı olduğuna ve sakıncalı olmadığına karar verdi. İdare mahkeme kararlarına rağmen bu mektupları sakıncalı görerek tahliyemin önüne gerekçe olarak sundu. Hakkım olan koşullu salıverilmeden yararlanmak istiyorum." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa Sevda Turgal'ın tahliye edilmemesinin yasal dayanağı nedir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Sevda Turgal isimli yurttaş ne zaman tahliye olacaktır?
- 4) Eğer bu iddialar doğruysa İzmir Kadın Kapalı Cezaevi'nde tahliye edilmeyen başka yurttaşlar var mıdır? Eğer varsa kaç yurttaş tahliye edilmemektedir?
- 5) Son 5 yılda tahliye edilmeyen yurttaş sayısı kaçtır?