



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 21913
Tarih: 11.10.2022

72952

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz dilerim.

Şevin COŞKUN

Muş Milletvekili

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'nde 2021 yılına ilişkin Sayıştay tarafından yapılan Denetim Raporu'na birçok bulgu yansımıştır.

Üniversiteye ait kiraya verilen taşınmazlara ilişkin yapılan sözleşmelerde, kira, elektrik ve su borcunun zamanında ödenmemesi halinde, sözleşmelerin feshedileceği hüküm altına alınmıştır. Kira, elektrik ve su borcunun zamanında ödenmediği ve kiracıların temerrüde düştükleri sabit bulunmasına rağmen söz konusu sözleşmelerin feshedilmediği, sözleşmede yazılı yaptırımların zamanında uygulanmadığı dolayısıyla kamunun mali kaybının her geçen gün artmasına neden olduğu görülmüştür. Ayrıca Üniversitenin kiracılarla yapmış olduğu kira sözleşmelerinde ihale dokümanına aykırı hükümlerin bulunduğu, söz konusu hükümlerin de Kurumun aleyhine olacak şartlar içerdiği, öte yandan bu durumun kiracılar karşısında Kurumu dezavantajlı duruma getirdiği görülmüştür.

Üniversite Kampüs alanı içerisinde yer alan fakülte ve yüksekokullarda bulunan 24 adet kantin yerinin 10 yıllığına kiralanması için açılan ihale süreçlerinde mevzuat ile uyumlu olmayan bazı uygulamalar tespit edilmiştir. Sivas Defterdarlığı ile Cumhuriyet Üniversitesi arasında 19 Temmuz 2010 tarihinde bir protokol imzalanmış olup iş bu protokol 11 Mayıs 2015 tarihinde revize edilmiştir. Protokol doğrultusunda Hazine tarafından tahsis edilen taşınmazlar, Üniversite tarafından kiraya verilmektedir. Bu yerlerin kiralanmasına ilişkin rayiç bedelinin belirlenmesi amacıyla üniversite, yazılı olarak Sivas Ticaret Odası'nın görüşüne başvurmuştur. Oda'nın 26 Ağustos 2021 tarihli cevap yazısında ilgili taşınmazların rayiç bedelini 700 bin TL belirlemiştir. Ancak üniversite bünyesinde oluşturulan Tahmini Bedel Tespit Komisyonu tarafından yeniden değerlendirilerek herhangi bir gerekçe belirtilmeden, Ticaret ve Sanayi Odasının bildirdiği rayiç bedelin 700 bin TL altında, 500 bin TL olarak tespit edilmiştir. İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nca, rayiç bedel komisyonunun oluşturulduğu 6 Eylül 2021 tarihinde, 2 şirkete ihaleye davet yazısı ve kira şartnamesi gönderilmiş olup buradan da

görülebileceği üzere ihaleye ilişkin işlem süreçleri, hayatın olağan akışına uygun olmayacak şekilde devam etmiştir. Davet edilen 2 şirket 08.09.2021 tarihinde yapılan ihaleye katılmamıştır. Akabinde, 14 Eylül 2021'de rektörlük onayı ile tahmini kira bedeli gene bir esasa dayanmadan, 500 bin TL'den 300 bin TL'ye düşürülerek ihaleye çıkılmasına karar verilmiştir.

Kamu idaresinin doğrudan temin yoluyla yapılan alımlarına ilişkin işlemlerinin incelenmesi neticesinde, mevzuatta belirlenmiş olan ihale usulleriyle alınması gereken ihtiyaçların, ihale konusu edilmeyerek parasal sınırların altında kalacak şekilde adet bazında alındığı, aynı ihale konusu içerisinde yer alabilecek benzer nitelikteki mal ve hizmetlerin kısımlara bölündüğü görülmüştür. Yapılan incelemelerde, alımların birçoğunun planlama neticesinde açık ihale usulü ile alınabileceği, açık ihale yöntemi ile ihale edilebilecek benzer alımların birer gün ara ile hatta aynı gün alındıkları görülmüştür. Bu tür alımların, ihale konusu edilmeksizin temin edilmesi sonucu rekabetin yeterince sağlanamayacağı, dolayısıyla idarenin alım maliyetlerinin yüksek olması riskini taşıyacağı düşünülmektedir. Bu itibarla, bu tür alımlar için mümkün olduğunca temel ihale usulleri tercih edilmeli, ihtiyaçların giderilmesi hususunda rekabet ve saydamlığın sağlanması gerekmektedir.

Görevde yükselmeye tabi kadrolara yapılan atama işlemlerinde, mevzuatta öngörülen usul ve esaslara uyulmadığı, müdür veya müdür yardımcılığına atama yapılabilmesi için aranan sınav şartının 7 personel için dikkate alınmadığı ve sınavla atanması gereken kadrolara sınavsız atama yapıldığı tespit edilmiştir. Bu personellerin, sınav şartı aranmadan atama yapılabilen enstitü, yüksekokul, fakülte sekreterlikleri ile işletme müdürlüğü kadrolarına atandıkları, bu kadrolarda bir süre bekletildikten sonra da sınavsız olarak şube müdürü, hastane müdürü veya müdür yardımcısı kadrolarına geçişlerinin yapıldığı anlaşılmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sayıştay Denetim Raporu'na yansıyan usulsüzlüklere dair bilginiz var mıdır? Var ise bir soruşturma başlatıldı mı?
- 2- Üniversiteye ait kiraya verilen taşınmazlara ilişkin sözleşmelerde; kira, elektrik ve su borcunun zamanında ödenmemesinin gerekçesi nedir?
- 3- Taşınmazlara ilişkin düzenlenen kiralama sözleşmelerin hükümlerinin yerine getirilmemesi nedeniyle oluşan kamu zararı ne kadardır?
- 4- Üniversitenin kiracılarla yapmış olduğu kira sözleşmeleri ihale dokümanına aykırılık nedeniyle herhangi bir işlem bağlatılmış mıdır?

- 5- Fakülte ve yüksekokullarda bulunan ve 10 yıllığına kiraya verilen 24 adet dükkânın belirlenen 700 bin TL rayiç bedelin 400 bin TL altında verilmesinin gerekçesi nedir? Kiralamayı yapan şirketler hangi kriterlere göre belirlenmiştir?
- 6- İhale usulleriyle alınması gereken ihtiyaçların, ihale konusu edilmeyerek parasal sınırların altında kalacak şekilde adet bazında alınmasının gerekçesi nedir? İhale mevzuatına aykırılık nedeniyle oluşan kamu zararı ne kadardır?
- 7- Görevde yükselmeye tabi kadrolara yapılan 7 personelin atamasına dair başlatılan bir soruşturma var mıdır? Var ise ne aşamadadır?